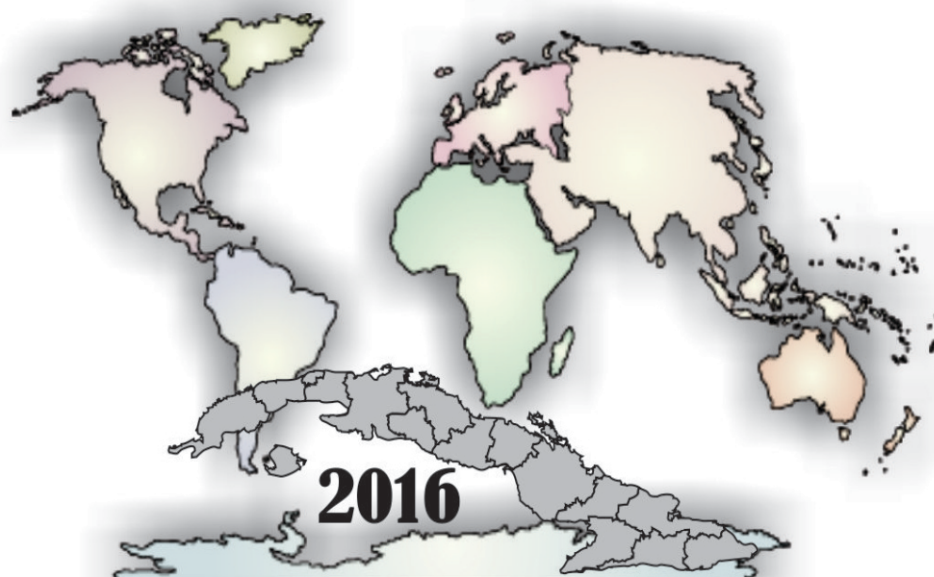


ENCUESTA NACIONAL MIGRACION

OFICINA NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMACION
Centro de Estudios de Población y Desarrollo

Migraciones a nivel de estratos de asentamientos: resultados principales en la Encuesta Nacional de Migraciones ENMIG

Edición, Octubre de 2018
“AÑO 60 DE LA REVOLUCIÓN”



ENCUESTA NACIONAL **MIGRACION**

OFICINA NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMACION
Centro de Estudios de Población y Desarrollo

Migraciones a nivel de estratos de asentamientos: resultados principales en la Encuesta Nacional de Migraciones ENMIG

PRESENTACIÓN

La situación demográfica actual de Cuba, donde se asiste a saldos migratorios externos sostenidamente negativos y corrientes migratorias internas en las direcciones no siempre favorables al desarrollo social y económico y a la disponibilidad de población apta para el trabajo, justificó que el Centro de Estudios de Población y Desarrollo (CEPDE) de la Oficina Nacional de Estadística e Información (ONEI) llevara a cabo el levantamiento de una encuesta con el propósito de analizar las características de los procesos migratorios, tanto internos como externos que se manifiestan en el país, y que sería una base para la estrategia de insumos informativos y analíticos para las acciones económicas, sociales y demográficas vinculadas con los mismos.

En aras de esos propósitos, se llevó a cabo dicha encuesta por muestro a 42 mil viviendas distribuidas por categorías de asentamientos según tamaño durante finales del año 2016 y principios de 2017.

En este documento que ahora se presenta, se exponen los resultados de dicha encuesta con la intención de contribuir al perfeccionamiento de las acciones que en materia de políticas en el campo de las migraciones se han estado poniendo en práctica, a la vez que ampliar el conocimiento que sobre estos procesos demográficos posee la sociedad cubana.

Agradecimiento especial para la Oficina en Cuba del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) por su colaboración en la realización de esta encuesta.

El resultado que se examina se ha realizado de manera conjunta por los especialistas y demógrafos del CEPDE de la ONEI: Enrique Frómeta Sánchez. Mercedes Mena Martínez, Alejandro Rodríguez Oramas, Ebél Quesada Gutiérrez, María del Carmen Franco Suárez y Blanca Morejón Seijas, correspondiéndole a la última la dirección técnica del proyecto en cuestión, quienes contaron con el valioso apoyo de personal calificado de todas las oficinas provinciales y municipales del organismo.

La revisión y aprobación final del informa estuvo a cargo de Diego Enrique González Galbán y de Juan Carlos Alfonso Fraga, subdirector y director del CEPDE de la ONEI, respectivamente.

ÍNDICE:

| | |
|--|-----------|
| I. INTRODUCCIÓN: | 3 |
| PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE MIGRACIÓN: | 3 |
| LOS FUNDAMENTOS, POSTULADOS TEÓRICOS Y ANTECEDENTES DEL PROBLEMA: | 5 |
| SÍNTESIS DEL CONOCIMIENTO PRECEDENTE MÁS ACTUALIZADO SOBRE LAS MIGRACIONES INTERNAS Y EXTERNAS EN CUBA: | 8 |
| ASPECTOS METODOLÓGICOS: | 12 |
| II. LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE MIGRACIÓN | 14 |
| II.1 LA POBLACIÓN RESIDENTE CON 15 AÑOS DE EDAD Y MÁS SEGÚN ESTRATOS POR CATEGORÍAS DE ASENTAMIENTOS. | 14 |
| II.2 LA ESTIMACIÓN DEL NÚMERO E INDICADORES DE LOS MIGRANTES INTERNOS Y DE LA MOVILIDAD HACIA EL EXTERIOR DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS SEGÚN ESTRATOS. | 17 |
| POBLACIÓN RESIDENTE NATIVA Y EXTRANJERA Y MIGRANTES INTERNOS DE TODA LA VIDA: | 17 |
| LOS MIGRANTES INTERNOS RECIENTES. | 19 |
| LAS CORRIENTES DE MIGRANTES INTERNOS RECIENTES O DE HACE CINCO AÑOS ENTRE ESTRATOS. | 21 |
| LA MOVILIDAD DE LA POBLACIÓN CUBANA CON EL EXTERIOR. | 23 |
| <i>a) Personas que pertenecen o pertenecían al hogar y que están viviendo de forma temporal o permanente en otro país por intereses propios desde enero del 2008 a la fecha:</i> | 24 |
| <i>b) Personas residentes que han realizado algún viaje al exterior en los últimos cinco años previos al levantamiento de la encuesta.</i> | 27 |
| <i>c) Personas integrantes de formas circulares de movilidad externa expresada a partir de dos preguntas:</i> | 28 |
| <i>d) Personas residentes nacidas en Cuba que hace cinco años vivían en el exterior y retornaron para domiciliarse en el país.</i> | 30 |
| II.3 CARACTERÍSTICAS DE LOS MIGRANTES INTERNOS RECIENTES Y DE LAS PERSONAS DEL HOGAR QUE ESTÁN VIVIENDO DE FORMA TEMPORAL O PERMANENTE EN EL EXTERIOR. | 31 |
| CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DIFERENCIALES DEL TOTAL DE MIGRANTES INTERNOS RECIENTES A NIVEL DE ESTRATOS CON RESPECTO A LOS NO MIGRANTES. | 31 |
| CARACTERÍSTICAS EDUCACIONALES Y LABORALES DIFERENCIALES DE MIGRANTES INTERNOS RECIENTES CON RESPECTO A LOS NO MIGRANTES. | 33 |
| CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LAS PERSONAS QUE PERTENECEN O PERTENECÍAN A LOS HOGARES Y QUE ESTÁN VIVIENDO EN EL EXTERIOR DESDE EL AÑO 2008 HASTA EL MOMENTO DE LA ENCUESTA. | 34 |
| COMPARACIONES CON LAS QUE PRESENTA LA POBLACIÓN TOTAL RESIDENTE EN EL PAÍS. | 34 |
| II.4 LAS CIRCUNSTANCIAS DE LA MIGRACIÓN Y LAS REDES DE APOYO EN LA MOVILIDAD. | 37 |
| LAS MIGRACIONES INDIVIDUALES Y FAMILIARES EN LA MIGRACIÓN INTERNA RECIENTE Y REDES DE APOYO A LA MIGRACIÓN INTERNA Y A LA MOVILIDAD DE LA POBLACIÓN HACIA EL EXTERIOR: | 37 |
| EL APOYO DE LAS FAMILIAS Y HOGARES EN LA MOVILIDAD DE LA POBLACIÓN HACIA EL EXTERIOR. | 40 |
| II. 5 LAS OPINIONES Y MOTIVOS DE LA MIGRACIÓN INTERNA RECIENTE Y DE LA MOVILIDAD DE LA POBLACIÓN HACIA EL EXTERIOR | 41 |
| II. 6 LA EMIGRACIÓN POTENCIAL INTERNA Y LA PRESENCIA DE FAMILIARES EN EL EXTERIOR DE LA POBLACIÓN RESIDENTE. | 46 |
| LA EMIGRACIÓN POTENCIAL INTERNA. | 46 |
| LA PRESENCIA DE FAMILIARES EN EL EXTERIOR DE LA POBLACIÓN RESIDENTE. | 47 |
| III. CONCLUSIONES | 51 |
| BIBLIOGRAFÍA | 56 |
| ANEXOS | 58 |

ÍNDICE DE CUADROS:

| | |
|---|----|
| CUADRO 1. TASAS DE SALDO MIGRATORIO INTERPROVINCIAL, 2008-2017 (EN POR MIL) | 9 |
| CUADRO 2: NACIDOS EN CUBA Y EN EL EXTERIOR Y MIGRANTES Y NO MIGRANTES INTERNOS DE TODA LA VIDA POR SEXOS. | 18 |
| CUADRO 3: INMIGRANTES, EMIGRANTES Y SALDO MIGRATORIO NETO DE TODA LA VIDA O ABSOLUTO DE LA POBLACIÓN NATIVA POR SEXOS SEGÚN ESTRATOS DE RESIDENCIA HABITUAL. | 19 |
| CUADRO 4. INMIGRANTES, EMIGRANTES, SALDO MIGRATORIO Y TASA DE MIGRACIÓN NETA RECIENTE DE LA POBLACIÓN NATIVA ^(A) POR SEXOS SEGÚN ESTRATOS DE RESIDENCIA HABITUAL. | 20 |
| CUADRO 5: TASAS DE CORRIENTES RECIENTES DESDE LOS ESTRATOS DE SALIDA HACE 5 AÑOS HACIA LOS ESTRATOS DE RESIDENCIA AL MOMENTO DE LA ENCUESTA ^(A) . | 22 |
| CUADRO 6. DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS QUE ESTÁN VIVIENDO EN EL EXTERIOR SEGÚN PERÍODO DE SALIDA. | 26 |
| CUADRO 7. POBLACIÓN RESIDENTE DE 15 AÑOS DE EDAD Y MÁS QUE HA VIAJADO AL EXTERIOR EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS Y OBJETIVOS DEL VIAJE. | 28 |
| CUADRO 8: PERSONAS VIVIENDO EN EL EXTERIOR DE FORMA TEMPORAL O PERMANENTE POR SEXOS SEGÚN OCASIONES EN QUE HAN ESTADO EN EL PAÍS. | 29 |
| CUADRO 9. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DIFERENCIALES DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS DE EDAD Y MÁS NO MIGRANTE Y MIGRANTE RECIENTE O DE HACE 5 AÑOS. (EN POR CIENTO). | 32 |
| CUADRO 10: CARACTERÍSTICAS EDUCACIONALES Y LABORALES DIFERENCIALES DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS DE EDAD Y MÁS NO MIGRANTE Y MIGRANTE RECIENTE O DE HACE 5 AÑOS. (EN POR CIENTO) | 34 |
| CUADRO 11: CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS, EDUCACIONALES Y LABORALES DIFERENCIALES DEL TOTAL DE PERSONAS QUE ESTÁN VIVIENDO EN EL EXTERIOR DE FORMA TEMPORAL O PERMANENTE EN COMPARACIÓN CON LA POBLACIÓN TOTAL RESIDENTE (POR CIENTO). | 35 |
| CUADRO 12: TIPOS DE MIGRANTES INTERNOS RECIENTES O DE HACE CINCO AÑOS SEGÚN LA PRESENCIA O NO DE INTEGRANTES DEL HOGAR QUE LE ACOMPAÑAN. | 38 |
| CUADRO 13. MIGRANTES INTERNOS RECIENTES O DE HACE CINCO AÑOS POR TIPOS DE AYUDA RECIBIDAS Y PERSONAS QUE LE AYUDARON EN LOS ESTRATOS DE PARTIDA O LLEGADA. | 38 |
| CUADRO 14: PERSONAS DE 15 AÑOS Y MÁS QUE ESTÁN VIVIENDO DE FORMA TEMPORAL O PERMANENTE EN EL EXTERIOR Y AYUDAS RECIBIDAS EN CUBA Y EN LOS LUGARES DE LLEGADA. | 39 |
| CUADRO 15. FORMAS DE EMPLEO DEL DINERO RECIBIDO EN LOS HOGARES DE ORIGEN QUE ES ENVIADO POR PARTE DE LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTRAN DE FORMA TEMPORAL O PERMANENTE EN EL EXTERIOR. | 41 |
| CUADRO 16: OPINIONES COMPARADAS SOBRE MOTIVOS AGREGADOS DE LA MIGRACIÓN INTERNA Y EXTERNA DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS DE EDAD POR ESTRATOS DE RESIDENCIA. | 43 |
| CUADRO 17. PRINCIPALES MOTIVOS DE LOS INMIGRANTES RECIENTES QUE EXPLICAN SU DECISIÓN DE MUDARSE DEL LUGAR DONDE VIVÍAN HACE CINCO AÑOS. | 44 |
| CUADRO 18. MOTIVOS PARA IRSE A VIVIR TEMPORAL O PERMANENTEMENTE A OTRO PAÍS POR PARTE DE LOS MIEMBROS Y EXMIEMBROS DE LOS HOGARES SEGÚN DECLARACIÓN DE LOS JEFES DE HOGAR O SUS CÓNYUGES. | 45 |
| CUADRO 19: POBLACIÓN RESIDENTE DE 15 AÑOS DE EDAD Y MÁS POR SEXOS SEGÚN HA PENSADO MUDARSE A OTRO LUGAR DEL PAÍS POR ESTRATOS DE RESIDENCIA ACTUAL. | 46 |
| CUADRO 20. POBLACIÓN DE 15 AÑOS DE EDAD Y MÁS CON FAMILIARES EN EL EXTERIOR SEGÚN ESTRATOS DE RESIDENCIA HABITUAL. | 48 |
| CUADRO 21. POBLACIÓN CON FAMILIARES EN EL EXTERIOR POR SEXOS SEGÚN RELACIONES DE PARENTESCO DE ESTOS. | 48 |
| CUADRO 22. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS Y SOCIOECONÓMICAS DE LA POBLACIÓN RESIDENTE DE 15 AÑOS Y MÁS DE EDAD CON Y SIN FAMILIARES EN EL EXTERIOR (EN POR CIENTO CON RESPECTO A LA POBLACIÓN TOTAL). | 49 |

ÍNDICE DE FIGURAS:

| | |
|---|----|
| FIGURA 1. CUBA: TASAS DEL SALDO MIGRATORIO EXTERNO POR MIL HABITANTES, 1960-2017. | 11 |
| FIGURA 2. PIRÁMIDES DE POBLACIÓN RESIDENTE DE 15 AÑOS DE EDAD Y MÁS: CUBA Y SUS ESTRATOS. EN POR CIENTO | 15 |
| FIGURA 3. RELACIONES DE MASCULINIDAD POR GRUPOS DE EDADES DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS SEGÚN GRUPOS DE EDADES: CUBA Y SUS ESTRATOS. | 16 |
| FIGURA 4: PORCENTAJE DE PERSONAS QUE ESTÁN VIVIENDO EN EL EXTERIOR DE FORMA TEMPORAL O PERMANENTE DESDE EL AÑO 2008 A LA FECHA SEGÚN GRUPOS DE EDADES Y SEXOS AL MOMENTO DE LA PARTIDA. | 26 |
| FIGURA 5. PORCENTAJES DE PRINCIPALES OPINIONES DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS DE EDAD Y MÁS SOBRE LOS MOTIVOS DE LA MIGRACIÓN INTERNA Y EXTERNA | 42 |

I. Introducción:

Cuba enfrenta importantes desafíos demográficos resultado de un contexto que ha estado caracterizado por:

- niveles de fecundidad por debajo del remplazo durante cuatro decenios, y consecuente proceso de envejecimiento demográfico que alcanza ya proporciones avanzadas de población de 60 años y más en todos sus territorios,
- saldo migratorio externo sostenidamente negativo, aunque con menos incidencia en municipios de mayor porcentaje de población rural,
- corrientes migratorias internas en las direcciones menos propicias que aceleran los procesos de concentración urbana, y
- tendencia acentuada a la disminución del crecimiento poblacional, que crea déficits de fuerza de trabajo en territorios y sectores de actividad económica.

Es por ello que se consideró entre los objetivos la encuesta la necesidad de analizar las características y consecuencias de los movimientos migratorios internos y externos a nivel social, a partir de las recomendaciones derivadas de los resultados del levantamiento de una encuesta nacional de migraciones(ENMIG); no obstante el hecho de que en Cuba existan registros continuos de estadísticas demográficas sobre migración interna y externa y también bases de datos y análisis procedentes de información de los censos de 2002 y 2012, cuyos resultados no dan respuesta a todos los intereses de investigación para aumentar el conocimiento de esta variables demográfica.

Problema de investigación y objetivos de la Encuesta Nacional de Migración:

En los meses de noviembre del año 2016 a enero de 2017, el Centro de Estudio de Población y Desarrollo (CEPDE) de la Oficina Nacional de Estadística e Información (ONEI), llevó a cabo el levantamiento de la referida encuesta por muestreo a cerca de 42 mil viviendas distribuidas por diferentes niveles o estratos de asentamientos según tamaño y condición urbano-rural en todo el país, como instrumento de recopilación de información a fin de ofrecer información más exhaustiva sobre estos procesos demográficos. El informe final que se presenta recoge los resultados de la encuesta partiendo del planteamiento de un problema de investigación y de sus consiguientes objetivos generales y específicos.

Se define como **problema de investigación** la siguiente interrogante:

¿Cuáles son las características de los procesos migratorios y de los migrantes, tanto internos como externos, sus consecuencias y circunstancias influyentes, motivaciones y redes de apoyo de la migración, así como las interrelaciones de ambos tipos de migraciones con la situación sociodemográfica y la fecundidad?

El **objeto de estudio** en cuestión, está delimitado por los procesos migratorios, tanto internos como externos, de la población cubana de 15 y más años que se llevan a cabo a nivel de los hogares.

La citada encuesta (ENMIG 2016-2017) presenta como objetivo general:

- *caracterizar los procesos migratorios, tanto internos como externos a partir del conocimiento de su tamaño y de los atributos de los participantes, sus circunstancias influyentes y redes de apoyo y las motivaciones a nivel de los migrantes, así como las interrelaciones de ambos tipos de migraciones y con la fecundidad, todo ello a partir de categorías de asentamientos humanos o estratos, con la finalidad de contribuir a la formulación de acciones en materia de políticas de población.*

También se definieron objetivos específicos, entre los que se encuentran:

1. Estimar diferentes tipos de migrantes a nivel de la población de 15 y más años de edad residente en hogares pertenecientes a diferentes categorías agregadas de asentamientos acudiendo para ello a:
 - ✓ técnicas directas tales como a) lugar de nacimiento, b) lugar de residencia anterior, duración de la residencia y c) lugar de residencia 5 años atrás de la población residente, aplicadas mediante preguntas tradicionalmente empleadas para determinar los migrantes internos en censos y encuestas. (*Migrantes absolutos o de toda la vida, migrantes recientes o de hace 5 años*).
 - ✓ y mediante el empleo combinado de preguntas empleadas en censos y encuestas de hogares para determinar la migración externa acudiendo a la identificación de personas que residieron en esos hogares durante los últimos años (exmiembros del hogar) y las personas miembros que se encuentran temporalmente en el exterior por interés propio.
2. Identificar las diferencias socio demográficas, educacionales, laborales y relativas a las relaciones de parentesco de la población residente de 15 años y más de edad con respecto a los atributos que muestran los migrantes internos recientes o de hace 5 años y las personas que se encuentran residiendo en el exterior temporal o de manera permanente.
3. Explorar la presencia de desplazamientos de retorno y circularidad en la movilidad de la población con el exterior.
4. Explorar la existencia de formas y redes de ayuda o apoyo de los migrantes de 15 años y más de edad, tanto internos como aquellos que residen en el exterior de manera temporal o permanente.
5. Revelar la existencia de relaciones entre la migración y la fecundidad y entre ambos tipos de migraciones.
6. Conocer las opiniones de la población entrevistada acerca de los principales motivos de la migración en general e identificar los motivos fundamentales de cambios de residencia habitual declarados por los migrantes recientes, tanto internos como aquellos que residen en el exterior de manera temporal o permanente.
7. Determinar la existencia de expectativas de emigración probable interna y contrastar las características de las personas que tienen familiares en el exterior con las que no los tiene a nivel de los estratos de residencia.

Los fundamentos, postulados teóricos y antecedentes del problema:

Es sabido que se investiga lo que se conoce, se investiga algo sobre lo que se quiere saber más¹ y la fundamentación es el nivel teórico precedente para hacer una investigación, es una descripción del objeto y el análisis del conocimiento precedente más actualizado sobre el mismo.

La decisión de incorporar en esta encuesta el análisis conjunto de la migración de la población en su sentido más amplio, migración interna e internacional o externa, resulta en cierta medida algo novedoso y parte de la premisa que la migración en general, puede ser entendida como un sistema único, con enfoques y marcos teóricos susceptibles de aplicar indistintamente a uno y otro tipo de migración, con métodos y técnicas de análisis y condicionantes e impactos demográficos y sociales, muy similares, transcurriendo la migración interna por etapas a través de diferentes categorías de asentamientos, que puede implicar, en su estadio final, también el traspaso de los límites nacionales para terminar, en primera instancia, en una migración internacional.

Más que un marco teórico que debe animar un estudio de investigación en el campo de la migración, en sentido general, se relacionan brevemente diferentes postulados o enfoques teóricos, que se refieran al problema de investigación y que proceden de la consulta a la literatura especializada, ya que no existe una teoría² completamente estructurada que interprete la migración, ni abundan investigaciones que hayan estudiado el problema de la migración, tanto interna como internacional, en un contexto similar al de Cuba³.

Dos de las proposiciones conceptuales que pueden funcionar como marco teórico de referencia para servir de sustento de base y que pudieran servir a su vez para interpretar la migración internacional, se refiere al que se ha adaptado a partir de las experiencias de otros autores. Estas son, el enfoque de los factores combinados de expulsión o atracción de la migración⁴ y el enfoque de las disparidades territoriales⁵.

Migración y factores de expulsión y atracción:

Los factores se suelen interpretar como atributos de las zonas de origen y destino, respectivamente, que son así interpretados por la generalidad de los migrantes potenciales y población expuesta al riesgo de migrar.

Migración y disparidades territoriales:

La migración es una respuesta a la existencia de diferencias territoriales y regionales y, por lo tanto, las corrientes de migrantes debieran lógicamente desplazarse desde zonas y países que están en condiciones más desfavorables hacia las que, desde la percepción real de los sujetos y a nivel objetivo, están en una mejor situación.

¹ Hernández León, R y Coello, S. *El paradigma cuantitativo de la investigación científica*. Universidad de las Ciencias Informáticas, Editorial Universitaria, Ciudad de La Habana, noviembre de 2002, ISBN: 959-16-0343-6, p.32.

² Conjunto de conceptos, definiciones y proposiciones vinculadas entre sí, que presentan un punto de vista sistemático de fenómenos especificando relaciones entre variables, con el objeto de explicar y predecir los fenómenos.

³ Solamente en las páginas 27 a 38 destinadas al marco teórico de la Encuesta Nacional de Migraciones Internas ENMI se abordaron estos aspectos, véase la bibliografía.

⁴ Rodríguez, Jorge Migración interna en América Latina y El Caribe: estudio regional del período 1980-2000. Serie Población y Desarrollo, 50. Centro Latinoamericano de Demografía, Santiago de Chile, enero (en soporte digital), p.20-31. 2004. El autor expone diferentes hipótesis y tesis conceptuales que se resumen en este informe.

⁵ Perevedientsev, V. Metodología del estudio de la migración. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1973.

En general, las dos direcciones del pensamiento teórico antes presentadas, se relacionan estrechamente, porque los factores de atracción y rechazo se asumen también como diferenciales de las condiciones territoriales y regionales de vida.

Modernización o proceso de desarrollo económico y migración:

El proceso de desarrollo incide sobre la migración puesto que hay elementos claves del progreso de la humanidad (descubrimiento de la agricultura, revolución industrial) que han traído como consecuencia cambios en los patrones de asentamiento y movilidad de la población. El desarrollo puede contribuir a la multiplicación de algunos tipos de migración y a la disminución de otros.

La perspectiva histórico-estructural:

Explica los desplazamientos de la población en función de dos factores ordenadores: la acumulación y reproducción de capital y las especificidades históricas de América Latina en materia de poblamiento, distribución de recursos, presencia del Estado y estructura de clases.

El paradigma del ciclo urbano y los sistemas de localidades:

En los que se distinguen conceptos como metropolización, suburbanización, contraurbanización, reversión de la polarización, desconcentración, desconcentración concentrada y ciudad dispersa, entre otros, promovidos por CEPAL, donde hay diferentes esquemas que postulan un ordenamiento por fases del proceso de urbanización y en cada fase sugieren sentidos, magnitudes y tipos de migración predominantes.

Redes de información y apoyo de la migración:

Dentro de los mecanismos de circulación de la información, uno de los más destacados ha sido el de las redes, cuya influencia no se basa solo en el flujo de información entre migrantes y no migrantes, sino también en la capacidad para reducir, a veces significativamente, los costos de inserción en el lugar de destino y aumentar las posibilidades de éxito de los migrantes.

La selectividad de la migración según características de los migrantes:

El sexo y la edad se consideraron atributos que marcaban una diferencia en materia de propensión a migrar. Hay mayor probabilidad de migrar durante la juventud porque se relaciona con la ocurrencia de hechos significativos en esa etapa de la vida que pueden impulsar movimientos migratorios (la formación de la unión y el inicio de la reproducción, el ingreso a la universidad, o la incorporación al mercado de trabajo). La mayor predisposición femenina a migrar ha sido históricamente uno de los rasgos sobresalientes de los desplazamientos debido a la importancia del flujo rural urbano y a la diversificación de la actividad laboral en las ciudades. La mayor escolaridad entre los migrantes proporciona opciones mejores de trabajo y se vincula positivamente con los ingresos y la capacidad de enfrentar los costos de los traslados. El estado civil es otro elemento que se introduce como variable explicativa de la migración ya que, los trabajadores casados y con niños tienen menor propensión a migrar, dado que los costos de traslado son más altos. La situación ante el empleo es otra de las variables con que se ha explicado la migración, ya que los trabajadores desempleados han mostrado una mayor propensión a emigrar que los empleados.

Ahora bien, algunos de los enfoques mencionados no se adaptan a las características de las economías socialistas. Durante la construcción del socialismo, la planificación territorial se convierte en agente sustantivo para influir en las condiciones territoriales de vida, y consecuentemente, en la migración interna, ya que uno de los propósitos inherentes a la construcción del socialismo es influir a través de la planificación en las diferencias territoriales, razón por la que se van estableciendo las condiciones generales para llevar a cabo un progresivo proceso de desarrollo de manera planificada en los territorios. Esta era la manera en que la planificación socialista, puede influir, y así venía haciéndolo, al menos en el caso de Cuba, sobre los procesos migratorios internos, a través de una localización territorial racional de las inversiones como parte de una planificación proporcionada del desarrollo territorial. Pero el derrumbe del campo socialista europeo, aparejado al recrudecimiento del bloqueo del gobierno de Estados Unidos sobre el país, cambiaría radicalmente los términos de tal concepción, al hacer muy compleja la planificación territorial en el marco de una contracción del proceso inversionista.

La migración interna, antaño de carácter espontáneo, controlada y también indirectamente dirigida, como resultado de la acción de la planificación territorial, devino luego de la aparición del período especial, en migración interna, básicamente de carácter espontáneo.

Con el propósito de brindar un marco conceptual que se ajuste a las especificidades actuales de Cuba y que incorpore, no sólo la acción de factores de orden macroeconómico, sino también otros que actúan a nivel individual, se propone una manera diferente de interpretar la migración en las condiciones presentes, en donde las condiciones de vida están determinadas a su vez por el desigual desarrollo de las fuerzas productivas, y se identifican entonces como factores que actúan a nivel macro o de una región sobre la migración⁶. Estos factores son susceptibles de ser operacionalizados como indicadores expresivos de situaciones económico-sociales de vida y trabajo diferentes.

Pero el nivel de análisis individual dentro del hogar, desempeña también un papel a la hora de determinar la acción de diferentes factores y por ende, los efectos que sobre la población tienen determinadas condiciones del entorno. A escala del sujeto se habla entonces de desiguales niveles de satisfacción que devienen entonces en motivos de la migración. Los motivos se conciben entonces como el reflejo a nivel del individuo de la acción de los factores o condiciones desiguales de vida, trabajo y ambiente. Esta lógica conceptual obliga entonces al análisis de las causas de la migración, a dos niveles, el nivel macro y el nivel micro.

De manera particular, algunos de los enfoques teóricos se han aplicado a la migración internacional o externa, que en sentido general suele ser explicada por las desiguales condiciones de desarrollo socioeconómico existentes en los países. La agudización de las desigualdades en materia de condiciones territoriales de vida, que se manifiesta gráficamente en el aumento de la brecha que separa a los países subdesarrollados o en desarrollo de los llamados países desarrollados, influye en el aumento de la intensidad de la movilidad internacional y en la aparición de nuevas modalidades o patrones de migración externa. Sin embargo, la historia de la emigración externa en Cuba a partir del triunfo de la revolución está condicionada en primer lugar, por las políticas migratorias del gobierno de Estados Unidos concebidas para atentar contra la estabilidad del país y también por los obstáculos al desarrollo que genera la agudización del bloqueo estadounidense.

⁶- Oficina Nacional de Estadística e Información y Centro de Estudios Demográficos; *Las migraciones internas según el censo del año 2002*. En: <http://www.onei.cu/migracionescpv2002.htm>[en línea]

Síntesis del conocimiento precedente más actualizado sobre las migraciones internas y externas en Cuba:

Tanto en los dos últimos censos como en las estadísticas continuas se observan resultados que permiten conocer de manera más actualizada las características de la migración interna en el país.

El censo de 2012 posibilita conocer que la cifra de población nacida en Cuba que reside en un lugar diferente al de su nacimiento, concepto que se reconoce como migrantes absolutos o de “toda la vida”, ascendía a 3 millones 91 mil 432 personas, o sea el 28 por ciento de los pobladores⁷ a diferencia de los 3 millones 312 mil 211 habitantes que lo hacían 10 años antes en el censo de 2002⁸, proporción algo mayor, o sea 29,6 por ciento lo que denota una ligera disminución de la llamada migración total absoluta en ese intervalo intercensal. Sin embargo, la migración reciente, aquella que contempla a los migrantes que cambiaron su lugar residencia en los últimos cinco años previos al censo, experimentó un ligero aumento en el mismo intervalo, pasando de 508 mil 353 migrantes recientes en el censo de 2002, el 4,5 por ciento de la población total nativa, a 572 mil 535, o sea el 5,1 por ciento de la población nativa total.

Los migrantes interprovinciales absolutos o de “toda la vida” también se redujeron entre un censo y otro, ya que ascendían en el censo de 2012 a 1 millón 246 mil 119, el 11 por ciento de la población total nativa, mientras en el censo de 2002 eran 1 millón 692 mil 12 habitantes, o sea el 15 por ciento de la población nativa total. Esta cifra indica una reducción en un 26,3 por ciento de los migrantes absolutos interprovinciales en el 2012 con respecto a lo registrado en el censo del 2002.

Los resultados del análisis del censo de 2012 permitieron ratificar la existencia de dos polos de atracción para los migrantes absolutos o por lugar de nacimiento: La Habana y otras tres provincias occidentales Mayabeque, Artemisa y Matanzas; y otro polo, aunque de menor relevancia, conformado por las provincias Ciego de Ávila y Camagüey. Dentro de estos polos de atracción, La Habana concentraba el 41,6 por ciento del total de inmigrantes interprovinciales absolutos del país en el 2012, o sea 518 mil 157 migrantes, valor muy similar al 40,8 por ciento del 2002. Aunque continúa siendo el lugar de destino y asentamiento de preferencia para la población con esta condición migratoria a nivel del país, el porcentaje de inmigrantes absolutos dentro de la población total residente en la capital se redujo en el censo de 2012 pues pasó de 31,3 por ciento en el censo de 2002 (690 mil 751 inmigrantes) a 24,8 por ciento en el censo de 2012⁹.

En la composición de los migrantes residentes en la capital según su origen territorial hay una elevada presencia de personas que nacieron en el conjunto de las cuatro provincias del extremo oriental de la isla, pues casi la mitad de población migrante que reside en la capital (algo menos del 50 por ciento), es oriunda de ellas, aunque muy seguidas de cerca por la provincia de Villa Clara, cuyos naturales residiendo en la capital representan el 9 por ciento del total de inmigrantes absolutos que residen en La Habana. En el 2002, la proporción de migrantes procedentes de esas cuatro provincias orientales entre los migrantes de la capital era de 44 por ciento, lo que refleja que su presencia relativa había aumentado durante esta década, a pesar de la reducción en valores absolutos de la presencia de inmigrantes “de toda la vida” en la capital.

⁷OFICINA NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMACIÓN, *Informe Nacional del Censo de 2012*, La Habana, 2014, p. 151.

⁸OFICINA NACIONAL DE ESTADÍSTICA, *Informe Nacional del Censo de 2002*, La Habana. 2006, p. 300

⁹OFICINA NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMACIÓN. CENTRO DE ESTUDIOS DE POBLACIÓN Y DESARROLLO. *Movilidad territorial de la población, censo 2012*. La Habana, Septiembre, 2014, p.39

El censo del año 2012 también arrojó información a propósito de la llamada migración interna reciente, es decir aquella que se lleva a cabo en un intervalo de tiempo quinquenal cuyo momento inicial son cinco años antes del censo o en fecha fija cinco años antes o también durante los últimos cinco años transcurridos antes del censo. Los resultados del censo indican que 236 mil 243 personas de ambos sexos clasificaron como migrantes interprovinciales en ese período porque declararon que llevaban residiendo en sus lugares de residencia menos de 5 años.

Sin embargo, el censo del 2002 arrojó una cantidad algo inferior de migrantes recientes, 219 mil 602 migrantes interprovinciales estimados para el intervalo de menos de cinco años previos a ese censo. El censo de 1981 había arrojado una cifra de migrantes interprovinciales algo mayor, 238 mil 484 personas a nivel global. Aunque las proporciones de migrantes respecto a las poblaciones totales de los censos respectivos son bastante similares: 2,4 en 1981, 2,0 en 2002 y 2,1 por ciento en el de 2012, se puede identificar una muy ligera tendencia a la reducción en términos relativos de la migración interprovincial¹⁰a través de esta pregunta censal.

La Habana es la primera provincia de arribo de más de 92 mil 382 migrantes durante los últimos 5 años previos al censo del 2012, quienes representan el 39 por ciento del total de migrantes interprovinciales del país a diferencia del censo 2002 cuando esa proporción era de 29 por ciento.

La aplicación del Decreto 217 “Regulaciones internas para la Ciudad de La Habana” promulgado en 1997, con el propósito de ordenar la inmigración hacia la capital, redujo en un primer momento, la llegada de migrantes a la ciudad, pero en los años próximos a 2012, llegaron a la capital 28 mil personas más que en el mismo período precedente al censo de 2002.

Las modificaciones más relevantes registradas en los últimos cinco años previos al censo de 2012 en cuanto a las tasas de saldo migratorio son: el ligero aumento del carácter de atracción de la capital y del carácter receptor de las provincias de Ciego de Ávila, Artemisa, Mayabeque y Matanzas y el aumento de las tasas de saldo migratorio negativo de Guantánamo, Granma, Las Tunas y Holguín.

Cuadro 1. Tasas de saldo migratorio interprovincial, 2008-2017 (en por mil)

| PROVINCIAS | Años | | | | | | | | | |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Pinar Río | -1,8 | -2,3 | -2,2 | -2,0 | -2,3 | -1,5 | -0,7 | -2,0 | -2,3 | -2,7 |
| Artemisa | 4,6 | 4,9 | 4,5 | 4,5 | 3,3 | 3,0 | 1,8 | 3,7 | 4,9 | 5,5 |
| La Habana | 5,4 | 5,1 | 5,8 | 5,9 | 6,7 | 5,2 | 4,2 | 7,4 | 7,1 | 7,0 |
| Mayabeque | 4,9 | 4,1 | 2,1 | -0,3 | 2,4 | 2,0 | 2,6 | 4,8 | 3,3 | 4,5 |
| Matanzas | 5,3 | 4,7 | 4,8 | 5,0 | 6,5 | 4,1 | 2,7 | 5,1 | 5,8 | 5,8 |
| Villa Clara | -1,7 | -1,4 | -1,2 | -0,8 | -1,0 | -0,4 | -0,3 | -0,1 | -0,3 | -0,7 |
| Cienfuegos | 3,1 | 3,3 | 3,6 | 3,2 | 1,2 | 0,9 | 0,6 | 0,0 | 1,5 | 0,7 |
| Sancti Spiritus | 0,5 | -0,2 | 0,3 | 0,7 | 1,3 | 0,6 | 1,0 | 0,0 | 0,6 | 0,9 |
| Ciego de Ávila | 1,5 | 2,8 | 2,0 | 3,0 | 3,0 | 2,1 | 2,7 | 3,7 | 3,7 | 1,9 |
| Camagüey | -2,8 | -2,9 | -3,4 | -3,9 | -4,3 | -1,4 | -0,8 | -1,7 | -1,3 | -1,2 |
| Las Tunas | -1,8 | -1,6 | -1,0 | -1,3 | -1,7 | -2,0 | -1,8 | -2,7 | -3,0 | -3,1 |
| Holguín | -3,5 | -3,7 | -3,6 | -3,6 | -3,7 | -3,3 | -2,4 | -3,9 | -4,3 | -4,2 |
| Granma | -3,8 | -3,6 | -4,3 | -4,1 | -4,9 | -5,0 | -3,9 | -7,1 | -7,5 | -7,2 |
| Santiago de Cuba | -4,7 | -4,1 | -4,4 | -4,6 | -5,1 | -2,7 | -2,9 | -4,9 | -5,4 | -4,8 |
| Guantánamo | -7,9 | -7,0 | -7,1 | -6,6 | -7,8 | -7,0 | -6,5 | -9,4 | -9,1 | -8,6 |
| Isla de la Juventud | -8,3 | -2,2 | -1,7 | -4,3 | -7,3 | -5,3 | -3,9 | -6,9 | -3,7 | -5,5 |

Fuente: ONEI, Anuarios demográficos de Cuba, años correspondientes del Capítulo VI.

¹⁰Ibidem, p.37

La llegada de los migrantes internos a los lugares principales de destino, quizás por encima de las posibilidades de asimilación de estos territorios, no resulta conveniente para algunos territorios en los momentos actuales. Sin embargo, la inmigración interna podría estar teniendo un efecto beneficioso en otros territorios receptores, a mediano y a largo plazo, debido a los altos niveles de envejecimiento que están teniendo lugar en provincias, como por ejemplo, La Habana, ya que la llegada de personas en edad laboral, con nivel y alguna experiencia laboral, posiblemente resulten un recurso potencial importante y perspectivo para contrarrestar no sólo el proceso de envejecimiento de la población activa que allí tiene lugar, sino también los déficits que origina su emigración externa. De igual manera, los movimientos migratorios también pueden aliviar tensiones en los lugares de emisión donde la oferta de empleos puede ser más limitada, sobre todo para la población femenina.

En cuanto a la migración internacional o externa en Cuba, no se han utilizado preguntas específicas en los censos para estudiar la inmigración internacional, con excepción de las indagaciones sobre lugar de nacimiento y de residencia anterior, mucho más empleadas para el análisis de la migración interna. Ello es así porque la presencia de personas residentes en el país que hayan nacidos en el exterior ha ido disminuyendo notablemente.

A diferencia de otros países latinoamericanos que desde la ronda de censos del 2000 han incluido preguntas sobre emigración internacional¹¹, en los censos cubanos no se han incluido preguntas directas sobre integrantes del hogar que hayan emigrado o que estén en el exterior. Esta información suele preguntarse acudiendo a intervalos definidos de migración determinados por lapsos de tiempo o fecha fija, es decir, en los últimos 5 años o en un año calendario específico.

En el caso de Cuba, la estadística continua aporta información acerca de los movimientos migratorios externos año por año y del saldo migratorio externo conformado por una cifra reducida de inmigraciones, con tendencia a incrementarse en los últimos años.

La figura que sigue a continuación, describe el comportamiento del saldo migratorio externo de la población de Cuba desde 1960 y hasta el año 2016 y se ha construido sobre la base de los registros continuos de Inmigración y Extranjería a cargo del Ministerio del Interior, de donde se obtienen las estadísticas que se han publicado en los anuarios demográficos.

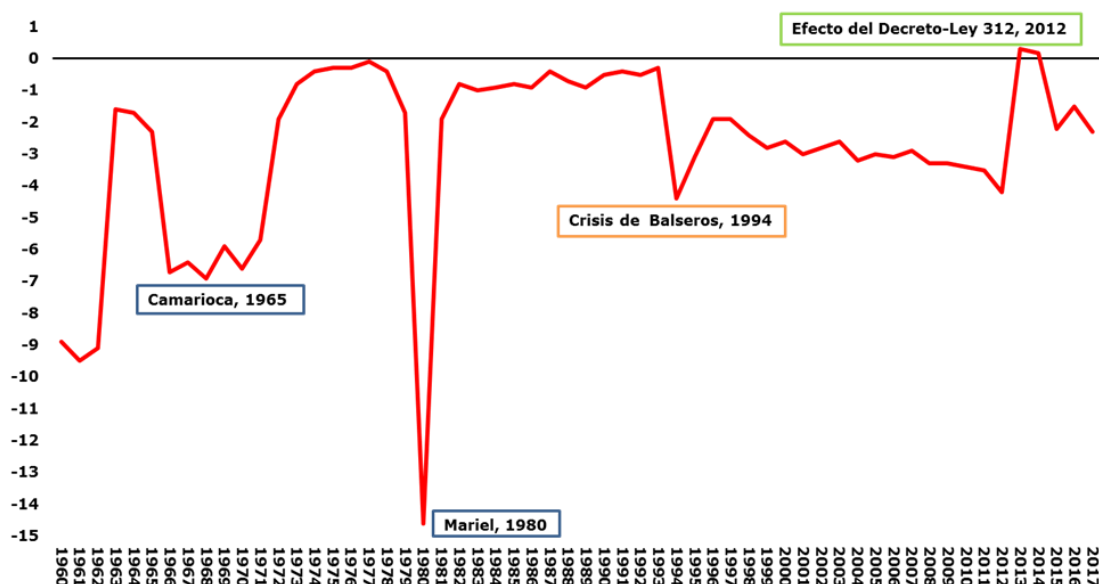
En la misma, se pone de manifiesto que el saldo migratorio ha sido mayoritariamente negativo y es muy elevado en algunos periodos donde el diferendo político Cuba-EEUU alcanzó niveles extremos. La curva que se representa, recoge una breve recuperación del saldo migratorio que alcanza valores de 0,2 y 0,3 por mil en los años 2013 y 2014, cuando se puso en vigor el Decreto-Ley 302 Modificativo de la Ley de Migración No. 1312 de 1976 y que en el párrafo 2 del nuevo artículo 9.1 considera *“que un ciudadano cubano ha emigrado, cuando viaja el exterior por asuntos particulares y permanece de forma ininterrumpida por un término superior a los 24 meses sin la autorización correspondiente”*¹². Pero ya para el año 2015 se retoma un saldo negativo de -24 mil 684 migraciones netas, aunque inferior a los años que precedieron a la entrada en vigor del citado decreto.

¹¹ México, 2000; Honduras, Ecuador y República Dominicana, en el 2001; Guatemala, 2002; Nicaragua y Colombia en 2005; El Salvador, 2007.

¹²DECRETO-LEY No. 302 MODIFICATIVO DE LA LEY No. 1312, La Habana, 16 de octubre 2012, Artículo 9.

Figura 1. Cuba: Tasas del saldo migratorio externo por mil habitantes, 1960-2017.

Fuente: Elaborado y actualizado por los autores a partir de los Anuarios Demográficos de los años respectivos.



La participación de los territorios en la migración internacional o externa a nivel de provincias es en extremo diferencial por provincias. Lógicamente los saldos migratorios son negativos, pero las tasas más altas de migración neta o de saldo migratorio externo, se alcanzan en las provincias de La Habana, en primer lugar, seguido de las tasas de saldo externo de las provincias de Mayabeque, Artemisa, Isla de la Juventud y Camagüey.

Las estimaciones derivadas de fuentes censales acerca de la presencia de población cubana residente en el exterior, no siempre abarcan a todos los países de destino, ni tienen igual referencia temporal; además, en el caso de Estados Unidos como país de destino, se introduce la distinción de población de origen cubano, a diferencia del concepto de población nacida en Cuba, término más comúnmente empleado en el resto de los países. Las cifras en cuestión difieren entre sí.

Una estimación arrojaba que en el año 2010 la población nacida en Cuba residiendo en Estados Unidos más países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) era de 1 millón 112 mil 64 personas. La misma fuente señala que la inmigración recibida de cubanos hacia esos países se estimaba para el decenio 2001-2010 en 442 mil 984 cubanos¹³. De manera más reciente, las estimaciones publicadas en otra fuente digital significaba la cifra de 2 millones 426 mil 832 cubanos residiendo en 2013 en países del orbe¹⁴. Una recopilación de estimaciones estadísticas del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas publicada en el año 2013 permite conocer que el número de personas nacidas en Cuba residiendo en el exterior en 1990, al inicio del período especial, ascendía a 945 mil 835 personas, con una relación de masculinidad bastante pareja, de 937 varones por cada mil hembras y para ese entonces, casi el 90 por ciento de los cubanos se concentraban en los Estados Unidos. La misma fuente informaba que algo más de diez años después, en 2013, la situación ofrecía cambios significativos: la presencia de cubanos en el exterior había aumentado el 60 por ciento con respecto a 1990 y ascendía a un millón 476 mil 344, pero su relación de masculinidad había

¹³ Sistema Continuo de Reportes de la Migración Internacional en las Américas (SICREMI), publicadas en: Migración Internacional en las Américas, SICREMI, 2012, p.255

¹⁴ FORESIGHT. Cubanos residentes en el exterior, 2013.

disminuido a 862 varones por cada mil hembras, así como la concentración de ellos en Estados Unidos que era entonces el 81 por ciento¹⁵. Se había acentuado la feminización de los efectivos de cubanos en el exterior y su dispersión en más países del orbe.

Las informaciones que han servido de fundamento para propiciar el acercamiento al objeto de estudio, no permiten dar respuesta al problema de investigación planteado, ya que no caracteriza los procesos migratorios ni los migrantes en Cuba de manera cualitativa.

Aspectos Metodológicos:

La Encuesta Nacional de Migración 2016 - 2017 tuvo un diseño muestral complejo, al emplearse estratos geográficos, conglomerados y procedimiento de selección probabilístico para seleccionar a la vivienda.

En su elaboración se tuvo en cuenta que la población objeto de estudio incluyera a las personas de 15 años y más residentes permanentes en viviendas particulares del territorio nacional, excepto la base Naval de Guantánamo. Como unidad de visita se consideró a la vivienda seleccionada, y las personas residentes en los hogares de esta, constituyeron a su vez, la unidad de enumeración. La encuesta se aplicó mediante entrevista directa.

El marco muestral utilizado en la misma fue la Muestra Maestra elaborada en el 2014 por la ONEI para el Sistema de Encuestas de Hogares. El método de muestreo empleado fue de tipo por Conglomerado Trietápico Estratificado, en el que las unidades muestrales de primera etapa de selección fueron los distritos y las de segunda etapa, las áreas, ambas seleccionadas a partir de una selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño, dada la medida de tamaño por la cantidad de viviendas particulares con residentes permanentes existentes en el distrito o el área respectivamente. Las secciones constituyeron las unidades muestrales de tercera o última etapa de selección, seleccionadas con probabilidades iguales.

Como ya se explicó la muestra de la ENMIG es representativa de la población residente en los diferentes estratos agregados de las categorías de asentamientos, que son cuatro: la Capital o mayor ciudad en tamaño, las ciudades de 50 mil o más habitantes, el resto de los asentamientos urbanos y finalmente, los asentamientos concentrados rurales y dispersos; a su vez, las provincias integraron los sub-estratos.

El tamaño teórico de la muestra a nivel de estratos y sub-estratos se determinó a partir de los coeficientes de variación de la estimación del total de migrantes por lugar de residencia al nacer y migrantes de los últimos 5 años según sexo y nivel de asentamiento y el total de migrante por asentamiento actual y asentamiento anterior por sexo, obtenidos por la Encuesta Nacional de Migraciones Internas ENMI realizada en el año 1995¹⁶. El propósito de este análisis era poder lograr estimaciones de los mismos con un nivel de confiabilidad del 95 por ciento y un margen de error admisible del 5 por ciento a nivel de Cuba y no superior a un 10 por ciento a nivel de estratos. Además, se tuvo en cuenta una caída de muestra en términos de viviendas y personas de un 10 por ciento y 5 por ciento respectivamente. En este informe se advierte, cuando proceda, del alcance estadístico de determinado resultado en lo que se refiere al coeficiente de variación por encima del 10 por ciento del valor de la estimación, empleando para ello letra cursiva en cuadros y anexos.

¹⁵ United Nations, Department of Economic and Social Affairs. *Trends in International Migrant Stock: Migrants by Destination and Origin* (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2013)

¹⁶ CEDEM. IPF. ONE. FNUAP. Las migraciones internas en Cuba. Una exploración por niveles del Sistema de Asentamientos Poblacionales. Grupo de trabajo nacional de la Encuesta de Migraciones Internas ENMI, La Habana, CEDEM, mayo 1998.

Se determinó que 2 mil 993 distritos era el tamaño de muestra requerido, de ellos 2 mil 220 correspondiente a la zona urbana y 773 a la rural, lo cual representa el 74,2 por ciento y 25,8 por ciento respectivamente y que además, ello permitiría un estimado de cerca de 42 mil 500 viviendas con 88 mil personas de 15 años de edad y más.

Se visitaron en el terreno 42 mil 501 viviendas con residentes permanentes, lográndose entrevistar a sus ocupantes en 41 mil 145 de las mismas, que representa un 96,8 por ciento de viviendas con entrevistas logradas, considerado este un porcentaje alto de participación con sólo un 3,2 por ciento de caídas de muestra. Se obtuvo información de 86 mil 658 personas de 15 años y más, aptas física y mentalmente de las 88 mil 233 a entrevistar, lo que representa una respuesta del 98,2 por ciento. Todas las provincias tuvieron entre el 1 por ciento y el 2 por ciento de entrevistas no logradas, excepto en la provincia de Guantánamo, con 5,1 por ciento de pérdida en los cinco municipios afectados por el huracán Mathew en octubre del año 2016; no obstante, este valor es considerado como una positiva tasa de respuesta y coincide con el parámetro del por ciento estipulado de pérdida para las personas.

Es conveniente destacar que el diseño muestral empleado, el tamaño de muestra logrado y los procesos de estimación aplicados, garantizan que las características de los entrevistados se reproduzcan, en general, para el universo de personas residentes permanentes de 15 años y más de edad en el país, con excepción de la población de los cinco municipios guantanameros comentados.

La recopilación de la información se registró en tres cuestionarios con cerca de 70 preguntas debidamente estructurados y con respuestas pre codificadas, que son: cuestionario ENMIG 1 para la identificación de la vivienda, el hogar y para la composición del hogar; Cuestionario ENMIG 2 para las Características Generales de toda la población de 15 años de edad y más residentes en el hogar y cuestionario ENMIG 3 para registrar la información declarada por los jefes de hogares de todos los miembros y ex miembros del hogar que pertenecen o pertenecían al mismo y están actualmente en el exterior de forma temporal o permanente desde el año 2008 hasta el momento del levantamiento de la encuesta.

Como parte de esta introducción metodológica, finalmente, se precisan las definiciones o categorías básicas de la encuesta, que son *la migración interna y los movimientos hacia el exterior de las personas residentes de forma temporal o permanente en otro país por intereses propios*.

La *migración interna*, como concepto básico, se expresa en la ENMIG 2016-2017 a través de los *migrantes internos* cuyos cambios de residencia habitual implican el traspaso de límites entre los cuatro estratos o categorías agregadas de asentamientos a los que responde la representatividad de la muestra seleccionada. Se utilizaron para su determinación y análisis las declaraciones de los entrevistados a las preguntas clásicas para el estudio de esta variable: lugar o asentamiento de residencia al nacer, lugar o asentamiento de residencia anterior a la actual, duración de la residencia, lugar o asentamiento de residencia hace 5 años, además del lugar o asentamiento de residencia actual o al momento de la encuesta.

La investigación de *los movimientos hacia el exterior de las personas residentes de forma temporal o permanente en otro país* se llevó a cabo a partir de las declaraciones de los jefes de hogares acerca de la cantidad de miembros y ex miembros del hogar que pertenecen o pertenecían al hogar y están actualmente en otro país, según los declarantes, de forma temporal o permanente y por intereses propios, pues se excluyen aquellos que lo están en el cumplimiento de una misión de trabajo o estudio.

En el tratamiento de la llamada migración externa o internacional, la encuesta se aparta del concepto genérico de cambios de residencia habitual y tampoco toma en cuenta necesariamente el tiempo de permanencia en el exterior, tal como hace la legislación migratoria vigente en Cuba que define como emigrantes a las personas que permanecen de forma ininterrumpida por un término superior a los 24 meses y no solicitan prórroga para alargar esa estancia, lo cual se obtiene por estadística continua y como parte del Sistema de Información Estadístico Nacional (SIEN) de la categoría demografía. El propósito de investigar la migración externa a partir de las declaraciones de terceros, es decir, los jefes de hogar, no obstante, los errores que puedan existir en las respuestas debido a problemas de desconocimiento por parte de los jefes de hogar declarantes, toma mejor en cuenta la intencionalidad o no de cambiar la residencia permanente de los miembros o exmiembros del hogar que se encuentran en el exterior al momento de la encuesta.

La ENMIG 2016-2017 también incorporó preguntas para estimar la fecundidad, tanto de la población residente como de las personas que se encuentran viviendo en el exterior, acudiendo a la tabulación cruzada entre el número de hijos nacidos vivos por edad de la población femenina. Así, para mejorar la cobertura y ayudar a la declarante a recordar todos sus hijos nacidos vivos, se aplicó la secuencia de preguntas recomendada por Naciones Unidas¹⁷ en el orden siguiente: a) número total de hijos varones nacidos vivos durante la vida de la mujer; b) número total de hijos varones vivos (supervivientes) en el momento de la encuesta; c) número total de hijos varones nacidos vivos que han muerto antes de la fecha de la encuesta; d) número total de hijas nacidas vivas durante la vida de la mujer hasta la fecha de la encuesta; e) número total de hijas vivas (supervivientes) en el momento de la encuesta; y f) número total de hijas nacidas vivas que han muerto antes de la fecha de la encuesta. A dicha secuencia se añadieron preguntas sobre la cantidad de hijos vivos según sexos que viven en el hogar, en otro lugar del mismo asentamiento, en otro asentamiento del país y en el exterior. Las respuestas permitieron ayudar a la población femenina entrevistada a fin de ir corrigiendo sus declaraciones, a la vez que servirían para explorar la aplicación de otras técnicas indirectas para estimar también la emigración internacional.

II. Los resultados de la Encuesta Nacional de Migración

II.1 La población residente con 15 años de edad y más según estratos por categorías de asentamientos.

La población de 15 años y más residente en Cuba y por sexos obtenida a través de la Encuesta Nacional de Migraciones ENMIG 2016-2017 ascendió a 9 millones 404 mil 766 personas, de ellos 4 millones 652 mil 629 son del sexo masculino, o sea, el 49,5 por ciento de la población total, con una relación o índice de masculinidad de 979 hombres por cada mil mujeres. Las cifras obtenidas resultan en el entorno de las registradas en el censo de 2012, donde la población de 15 años y más fue 9 millones 244 mil 763 personas y de ellos 4 millones 581 mil 479 eran del sexo masculino con una relación de masculinidad de 982 hombres por cada mil mujeres¹⁸.

La distribución relativa de la población de 15 años y más por estratos de residencia, representa en La Habana el 19,4 por ciento del total de la población, mientras que para el resto de los estratos esta distribución porcentual es de 25,7 por ciento en el estrato de las ciudades de 50 mil

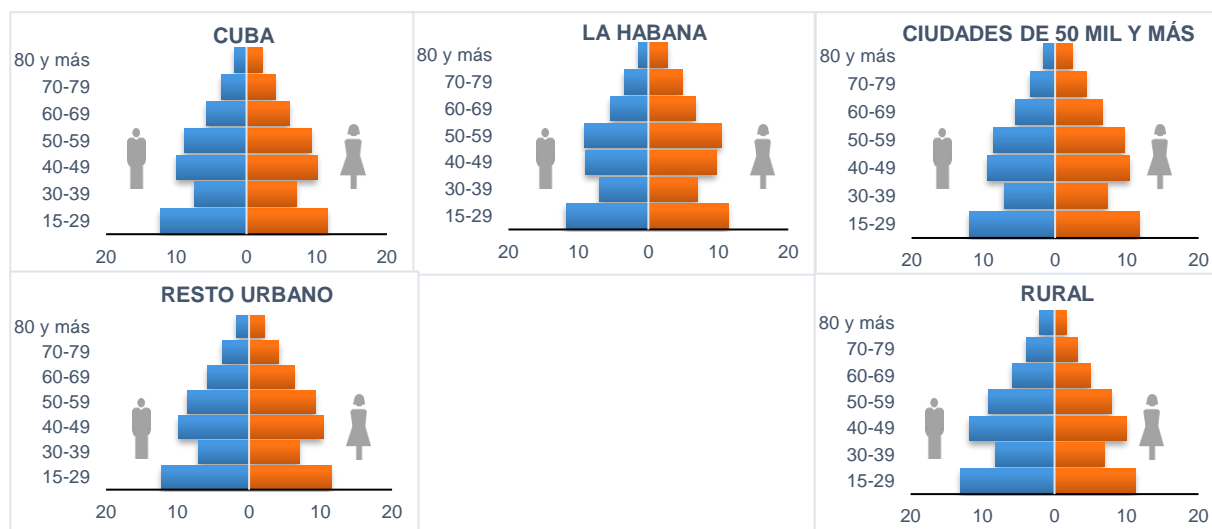
¹⁷ Naciones Unidas. *Principios y recomendaciones para los censos de población y habitación*, Revisión 2 Informes estadísticos, Serie M No. 67/Rev.2 Nueva York, 2010.

¹⁸ OFICINA NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Censo de Población y Viviendas, 2012. Informe Nacional. Enero 2014, Tabla II.2, p.159.

habitantes y más, en el estrato Resto urbano 32 por ciento y finalmente el estrato Rural su población de 15 años y más alcanza el 22,9 por ciento del total (Anexo 1).

Las cifras de la población por grandes grupos de edades y sexos según los estratos ya comentados a través de la encuesta, se ofrecen en el Anexo 1, las que a su vez han permitido elaborar las pirámides de población de la ENMIG.

Figura 2. Pirámides de población residente de 15 años de edad y más: Cuba y sus estratos. En por ciento.



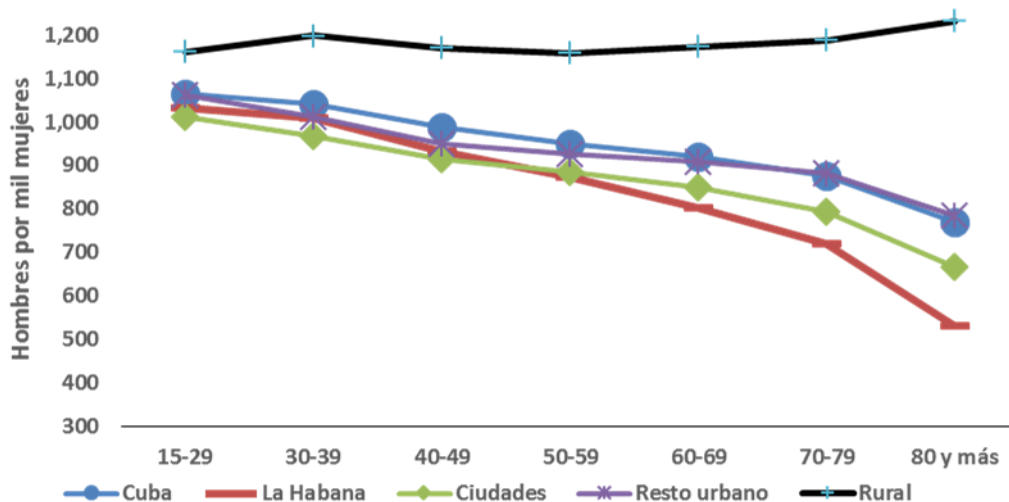
Fuente: ONEI.CEPDE, Base de Datos de la ENMIG 2016-2017.

El primer grupo de edades de 15 a 29 años comprende tres quinquenios a diferencia de los restantes grupos que son decenales y reúne, en el caso de la pirámide de la población total de 15 y más años al 23,9 por ciento de los efectivos de ambos sexos. Esta proporción en los estratos alcanza diferentes valores relacionados principalmente con el comportamiento diferencial de la fecundidad que ha tenido los menores valores en las áreas urbanas, lo que se evidencia en los más bajos porcentajes de este grupo de edad en La Habana y en el estrato de las Ciudades de 50 mil habitantes y más, con proporciones de 23,2 y 23,6 respectivamente.

Se ratifica el carácter envejecido de la población tal como aparece en las cifras del Anexo 1. En términos generales, los efectivos femeninos de la pirámide, están más representados a partir de los 40 años de edad, con excepción de la pirámide de la población del estrato rural en donde la población femenina es menor que la masculina en todos los grupos de edades, lo cual se explica por el mayor predominio de las mujeres en la emigración que suele originarse en ese medio.

A su vez las curvas que describen el comportamiento de las relaciones o índices de masculinidad (varones por cada 1000 hembras) de la población de 15 años y más de edad según los grupos de edades ya comentados, se presentan en la figura 3, tanto para Cuba como para la población estudiada de cada uno de los cuatro estratos.

Figura 3. Relaciones de masculinidad por grupos de edades de la población de 15 años y más según grupos de edades: Cuba y sus estratos.



Fuente: ONEI.CEPDE, Base de Datos de la ENMIG 2016-2017.

En las curvas se pone de manifiesto el poco predominio de la población femenina según grupos de edades en la zona rural pues la relación es superior a 1 000 hombres por cada mil mujeres de 15 años y más, a diferencia de la mayor representación de mujeres ya comentada en el resto de los estratos

II.2 La estimación del número e indicadores de los migrantes internos y de la movilidad hacia el exterior de la población de 15 años y más según estratos.

Los censos de población y las encuestas demográficas permiten analizar los procesos migratorios mediante preguntas dirigidas a la población residente para determinar y estimar de manera directa la cantidad de migrantes, tanto internos, como externos. Las preguntas que se emplean para determinar la cantidad de residentes nativos y residentes extranjeros o inmigrantes extranjeros, y de migrantes y de no migrantes internos, son: lugar o asentamiento de nacimiento, lugar o asentamiento de residencia anterior, duración o tiempo de residencia y lugar o asentamiento y país donde residía la población en fecha fija antes del censo o la encuesta. Las características de la encuesta precisan que la unidad espacial de referencia sean los estratos en los que se dividió el área geográfica para su análisis, por lo que el concepto de lugar de origen o destino de la migración interna está referido a los estratos de origen o destino, ya citados.

En el caso de la investigación de la migración externa mediante las fuentes estáticas, o sea los censos y las encuestas, también emplea preguntas para determinar la cantidad de personas emigrantes que pertenecen o pertenecían, o sea miembros y ex miembros del hogar, similares a las utilizadas en algunos censos latinoamericanos que aparecen en los anexos.

No puede olvidarse que, a diferencia de las estadísticas continuas, las fuentes estáticas solo estiman la cantidad de inmigrantes o emigrantes de personas que sobreviven al censo o a la encuesta. La medición de esta variable demográfica solo se logra a partir de los registros de estadísticas continuas que miden los eventos o salidas y entradas que se producen durante un año calendario, así como las características principales de las personas que participan en dichos eventos. Es por ello que los resultados numéricos de la migración a través de los tipos de fuentes estáticas y continuas no son comparables.

Población residente nativa y extranjera y migrantes internos de toda la vida:

La ENMIG 2016-2017 reportó información a propósito de las personas de 15 años de edad y más que siempre han vivido en el lugar o asentamiento donde residen, que por definición es el mismo lugar o asentamiento donde nacieron por lo que no tienen experiencia migratoria interna alguna y que resultan ser 6 millones 73 mil 407, es decir el 65 por ciento del total de la población de 15 años y más de edad.

En el cuadro que sigue se recoge la información no solo con respecto a la población residente según estratos de residencia habitual, la cantidad de población nacida en Cuba (nativos), la cantidad de extranjeros o nacidos en otro país (inmigrantes internacionales) y la cantidad de migrantes internos por estratos de nacimiento, que son aquellas personas cuyos estratos de nacimiento difieren de los estratos de residencia.

Cuadro 2: Nacidos en Cuba y en el exterior y migrantes y no migrantes internos de toda la vida por sexos.

| Nativos y no nativos | Población de 15 años de edad y más | | | | | | Hombres por cada mil mujeres |
|----------------------------------|------------------------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|---------------------------------------|
| | Total | % | Hombres | % | Mujeres | % | |
| Total | 9 404 766 | 100,0 | 4 652 629 | 100,0 | 4 752 137 | 100,0 | 979 |
| Nacidos en Cuba (nativos) | 9 401 565 | 99,9 | 4 651 138 | 99,9 | 4 750 427 | 99,9 | 979 |
| No migrantes | 7 393 618 | 78,0 | 3 727 330 | 79,7 | 3 666 288 | 76,6 | 1 017 |
| Migrantes | 2 007 947 | 21,9 | 923 808 | 20,3 | 1 084 139 | 23,4 | 852 |
| Nacidos en el extranjero | 3 201 | 0,0 | 1 491 | 0,0 | 1 710 | 0,1 | 872 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017.

La cifra de residentes nacidos en el exterior continúa disminuyendo con respecto a los censos de población anteriores. Por otro lado, el número de los no migrantes se refiere a las personas de 15 años y más de edad que reside en el estrato donde nacieron y que representa algo menos del 80 por ciento de la población total, mientras que la cantidad de migrantes internos de toda la vida o absolutos de 15 años de edad y más por estratos es algo más de 2 millones 7 mil personas y representa casi el 22 por ciento de la población. Se trata de personas que nacieron en estratos diferentes a los estratos de residencia donde fueron entrevistados y su composición por sexos demuestra el predominio de la población femenina, a razón de 852 hombres por cada mil mujeres.

En el Anexo 2 se presentan los resultados de la tabla de doble entrada de migrantes internos por estratos de nacimiento y sexos según sus estratos de residencia habitual, llamados *migrantes de toda la vida o absolutos*. La diagonal de la tabla señalada con cifras subrayadas, se reserva para las personas nativas de ese estrato que residen allí donde nacieron y para los individuos que pueden haber migrado dentro del estrato y también para sujetos que pudieron haberse trasladado a otro estrato, pero retornaron al cabo del tiempo a su estrato de nacimiento, que es aquel donde residen. Las cifras que aparecen en las diferentes columnas de los estratos señalan a las personas según estratos de nacimiento y la suma de ellas, con excepción de las cifras ya comentadas de la diagonal, indica la cantidad de emigrantes internos de toda la vida en ese estrato que se recogen en el Anexo 3. Las cifras que aparecen en las filas de los diferentes estratos señalan los individuos por estratos de residencia habitual, y la suma de ellas, con excepción de las cifras que están en la diagonal, representan los inmigrantes internos de toda la vida que residen en ese estrato. El número de inmigrantes y emigrantes por estratos permite calcular el saldo migratorio neto, con signos negativo o positivo según la cifra de inmigrantes sea menor a la de emigrantes y viceversa. Dichos saldos y los porcentajes de inmigrantes y de emigrantes con respecto a la población por estratos se resumen en el Cuadro 3.

Cuadro 3: Inmigrantes, emigrantes y saldo migratorio neto de toda la vida o absoluto de la población nativa por sexos según estratos de residencia habitual.

| Estratos de residencia habitual | Total de inmigrantes de toda la vida | % de inmigrantes de toda la vida con respecto a población residente | Total de emigrantes de toda la vida | % de emigrantes de toda la vida con respecto a población residente | Saldo migratorio o migración neta |
|-------------------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------------|--|-----------------------------------|
| Total | 2 007 947 | 22 | 2 007 947 | 22 | 0 |
| La Habana | 480 400 | 26 | 47 312 | 3 | 433 088 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 593 981 | 25 | 336 443 | 14 | 257 538 |
| Resto urbano | 574 127 | 19 | 818 431 | 27 | -244 304 |
| Rural | 359 439 | 17 | 805 761 | 37 | -446 322 |
| Hombres | 923 808 | | 923 808 | | 0 |
| La Habana | 213 461 | 25 | 23 192 | 3 | 190 269 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 264 584 | 23 | 161 691 | 14 | 102 893 |
| Resto urbano | 263 355 | 18 | 379 350 | 26 | -115 995 |
| Rural | 182 408 | 16 | 359 575 | 31 | -177 167 |
| Mujeres | 1 084 139 | | 1 084 139 | | 0 |
| La Habana | 266 939 | 28 | 24 120 | 3 | 242 819 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 329 397 | 26 | 174 752 | 14 | 154 645 |
| Resto urbano | 310 772 | 20 | 439 081 | 29 | -128 309 |
| Rural | 177 031 | 18 | 446 186 | 45 | -269 155 |

Nota: No se incluyen los 3 201 residentes nacidos en el extranjero.

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016 - 2017.

Los porcentajes de inmigrantes por estratos son mayores en las ciudades, especialmente en la capital, a diferencia de lo que sucede en los dos últimos estratos, Resto urbano y Rural; esta situación, a su vez se repite según sexos.

Las proporciones de emigrantes de toda la vida aumentan a medida que decrece la condición urbana de los estratos, cuestión que se refleja también en cada sexo. Las diferencias por sexos ponen de manifiesto mayores porcentajes de mujeres con respecto a los hombres entre los inmigrantes y entre los emigrantes de toda la vida que salen de los estratos Rural y de menor carácter urbanizado. Los saldos migratorios internos de toda la vida muestran signo negativo en los dos últimos estratos, Rural y Resto urbano; las cifras de saldo migratorio neto, tanto negativas como positivas, son superiores entre las mujeres a diferencia de las de los hombres.

Los migrantes internos recientes.

La llamada *migración interna reciente* fue también estimada a partir de la pregunta lugar de residencia hace 5 años, o sea, en el año 2012 cuando se levantó el censo de población y viviendas. Los anexos 4 y 5 registran los resultados de dicha pregunta, tal como se hizo para determinar anteriormente la migración de toda la vida. Dichos resultados se resumen y comentan en el cuadro 4.

Cuadro 4. Inmigrantes, emigrantes, saldo migratorio y tasa de migración neta reciente de la población nativa^(a) por sexos según estratos de residencia habitual.

| Estratos de residencia habitual | Total de inmigrantes recientes | % de inmigrantes recientes | Total de emigrantes recientes | % de emigrantes recientes | Saldo migratorio reciente (de hace 5 años) | Tasa de migración neta Por mil ^(b) | |
|-------------------------------------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------|--|---|----------------|
| | | | | | | Quinquenal | Promedio anual |
| Total | 128 984 | 1,4 | 128 984 | 1,4 | 0 | 0 | 0 |
| La Habana | 18 493 | 1,0 | 6 204 | 0,3 | 12 289 | 6,8 | 1,4 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 36 356 | 1,5 | 24 783 | 1,0 | 11 573 | 4,8 | 1,0 |
| Resto urbano | 39 979 | 1,3 | 55 224 | 1,8 | -15 245 | -5,1 | -1,0 |
| Rural | 34 156 | 1,6 | 42 773 | 2,0 | -8 617 | -4,0 | -0,8 |
| Hombres | 58 196 | 1,3 | 58 196 | 1,3 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| La Habana | 7 812 | 0,9 | 3 194 | 0,4 | 4 618 | 5,4 | 1,1 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 15 747 | 1,4 | 12 088 | 1,1 | 3 659 | 3,2 | 0,6 |
| Resto urbano | 18 285 | 1,2 | 25 567 | 1,7 | -7 282 | -5,0 | -1,0 |
| Rural | 16 352 | 1,4 | 17 347 | 1,5 | -995 | -0,9 | -0,2 |
| Mujeres | 70 788 | 1,5 | 70 788 | 1,5 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| La Habana | 10 681 | 1,1 | 3 010 | 0,3 | 7 671 | 8,0 | 1,6 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 20 609 | 1,6 | 12 695 | 1,0 | 7 914 | 6,3 | 1,3 |
| Resto urbano | 21 694 | 1,4 | 29 657 | 1,9 | -7 963 | -5,2 | -1,0 |
| Rural | 17 804 | 1,8 | 25 426 | 2,6 | -7 622 | -7,8 | -1,6 |

Nota: (a) Se excluyen 3 mil 201 residentes que declararon residir en otro país hace 5 años.

(b) Por ciento es calcula con respecto a la población residente de 15 años y más de cada estrato.

(c) Las tasas se calcularon dividiendo los saldos entre la población a mitad del intervalo quinquenal.

Fuente: ONEI-CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017.

La cifra de migrantes recientes de 15 años de edad y más por estratos se refiere a las personas que declararon residir en otro estrato diferente hace 5 años. Esa cifra asciende a 128 mil 984 individuos, que resulta menor a la encontrada en el Censo de Población y Viviendas del año 2012 de algo más de 223 mil migrantes interprovinciales en un intervalo quinquenal similar de tiempo¹⁹. Ello obedece a que el censo se refirió a toda la población migrante de los últimos 5 años que se desplazó entre las 15 provincias y el municipio especial, mientras que la cifra de migrantes recientes obtenida a través de la encuesta recoge a migrantes que se desplazan entre los cuatro estratos o unidades estadísticas en las que se dividió el país para el análisis de la migración²⁰.

El intercambio de migrantes recientes o de hace cinco años entre estratos, pone de manifiesto que las mayores cantidades en valores absolutos de emigrantes se desplazan desde los estratos de menor jerarquía hacia los estratos más urbanizados o de mayor jerarquía urbana (*Estrato Rural, Resto urbano y Ciudades de 50 mil y más habitantes*). Solo en el estrato capitalino se observa que el estrato más populoso Resto Urbano no solo es el que más migrantes le aporta a La Habana (10 mil 28 inmigrantes), sino que también recibe la mayor cantidad de migrantes desde La Habana (3 mil 90 emigrantes) (Ver Anexo 4). El análisis del intercambio de corrientes de migrantes recientes entre categorías de estratos demuestra que el 80 por ciento de los migrantes se desplazan entre estratos urbanos.

Un estudio de la migración interna reciente en grupos de categorías de ciudades en países de América Latina revela que de los 14 millones 400 mil migrantes captados por los censos de la ronda de 2010, 11 millones 200 mil, o sea el 78 por ciento, correspondían a inmigrantes de ciudades y 10 millones 600 mil, es decir, el 73,5 por ciento, a emigrantes de ellas, lo que significa

¹⁹ En esa ocasión se tabularon las personas que migraron durante los últimos 5 años. Ver: ONEI. CEPDE. *Movilidad territorial de la población a partir del Censo de Población y Viviendas del año 2012*. Setiembre de 2014, p. 48.

²⁰ La cantidad de migrantes internos que se registran a través de las preguntas censales, aumentará en la medida en que el espacio geográfico incluya más unidades territoriales de análisis.

que tres de cada cuatro migrantes se movieron entre ciudades²¹. Las proporciones que resultan de dicha investigación corroboran las características similares de la migración predominante de característica urbana-urbana en Cuba.

La ENMIG 2016-2017 halló que el mayor número de emigrantes recientes entre estratos lo recibe el estrato *Resto Urbano*, 43 por ciento. Este estrato es el más populoso, o sea, el que mayor cantidad de población residente a su vez posee, y aporta el 31 por ciento del total de inmigrantes entre estratos de todo el país. La Habana recibe el 14 por ciento de los inmigrantes, es decir 18 mil 493 y tan solo aporta el 5 por ciento, o sea, 6 mil 204 emigrantes (Ver Anexo 5).

Se mantiene el carácter negativo en los saldos migratorios internos recientes de los estratos Resto urbano y Rural, al igual que se observaba en las cifras del cuadro 2 para la migración de toda la vida. Las tasas netas de migración reciente, lógicamente también son negativas, y de manera más acentuada en el estrato Resto urbano cuyos emigrantes se desplazan principalmente hacia las ciudades de 50 mil y más habitantes.

El comportamiento de la población según sexos ante la migración reciente, también sigue siendo diferenciado en el sentido que es mayor el número total de migrantes del sexo femenino que el del sexo masculino. Llama la atención el valor que alcanza la tasa neta de migración reciente de la población femenina en el estrato rural, extremadamente superior a la masculina, debido al carácter más emisor de la población femenina de las zonas rurales.

Las corrientes de migrantes internos recientes o de hace cinco años entre estratos.

En el Anexo 4 se muestran las corrientes migratorias internas recientes entre los diferentes estratos en que se clasificó la población estudiada. La suma de estas corrientes permitió arribar a la cantidad de inmigrantes y emigrantes recientes por cada uno de los estratos, así como el saldo migratorio.

En el Anexo 5 se muestran las corrientes migratorias entre estratos reflejadas en el Anexo 4 y también se refieren las corrientes netas, es decir las diferencias numéricas entre los pares de corrientes de migrantes que se generan entre dos estratos cualesquiera. A ambos lados de la diagonal donde no hay intercambios, los valores de las corrientes netas tienen iguales valores solo que con signo opuesto pues el signo expresa que la corriente tiene signo positivo o negativo cuando el estrato en cuestión se beneficia o pierde en el intercambio con el otro estrato.

Se puede apreciar que la población de la capital del país ha mostrado intercambios migratorios positivos con todos los restantes estratos del país mientras que la población que reside en la parte rural pierde población en el intercambio con los restantes estratos,

Los volúmenes de migrantes en una corriente adquieren otra significación si se mide su intensidad, es decir, cuando se toma en cuenta el efecto de dicho intercambio sobre la población en los territorios de origen.

En el cuadro que sigue se presentan las tasas de las corrientes migratorias recientes o de hace 5 años por estratos y sexos las que ilustran la intensidad de las corrientes, ya que hacen referencia a la cantidad de migrantes que se desplazaron hace cinco años por cada mil habitantes

²¹Rodríguez Vignoli, Jorge, *Migración interna y asentamientos humanos en América Latina y el Caribe (1990-2010)*. En: *Población y Desarrollo, serie 121*, CEPAL, Naciones Unidas, Santiago de Chile, noviembre de 2017. ISSN: 1680-9009 (versión electrónica), pág. 51.

de la población estimada residente en determinado estrato de origen de la corriente al inicio del intervalo o período de migración quinquenal.

Cuadro 5: Tasas de corrientes recientes desde los estratos de salida hace 5 años hacia los estratos de residencia al momento de la encuesta^(a).

| Estrato de salida | Estratos de destino | | | |
|-------------------------------------|---------------------|--------------------------|--------------|-------|
| | La Habana | Ciudades de 50 mil y más | Resto urbano | Rural |
| CUBA | | | | |
| La Habana | | 1.06 | 1.71 | 0.66 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 2.73 | | 3.63 | 3.96 |
| Resto urbano | 3.31 | 7.19 | | 7.75 |
| Rural | 0.88 | 5.87 | 13.03 | |
| Hombres | | | | |
| La Habana | | 1.17 | 2.00 | 0.55 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 2.40 | | 4.25 | 3.88 |
| Resto urbano | 3.03 | 6.52 | | 7.72 |
| Rural | 0.49 | 4.37 | 10.04 | |
| Mujeres | | | | |
| La Habana | | 0.72 | 1.09 | 0.58 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 2.47 | | 2.49 | 3.28 |
| Resto urbano | 5.57 | 12.17 | | 12.09 |
| Rural | 1.41 | 8.01 | 17.38 | |

Nota: (a) Las tasas expresan la cantidad de migrantes que se desplazan desde un estrato de origen hacia otro de destino por cada mil personas de 15 años de edad y más al inicio del intervalo de migración hace cinco años (2012). Las cifras que están en letra cursiva o itálica proceden de resultados que tienen coeficiente de variación por encima del 10 por ciento del valor de la estimación.

Fuente: ONEI-CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017.

Las corrientes que se originaron en La Habana son menos intensas pues los valores de sus tasas son los más bajos para la población de ambos sexos. La corriente que se desplaza desde La Habana hacia el estrato rural muestra el valor más bajo, o sea 0,66 migrantes por cada mil personas de la población habanera estimada al inicio del quinquenio. Su contracorriente, o sea aquella que se originó en el estrato rural con destino a La Habana, del orden de 0,88 migrantes le sigue en valor como menos intensa, poniendo de manifiesto que los desplazamientos más comunes de migrantes se hacen escalonadamente y que no son intensas las corrientes de migrantes del medio rural hacia la capital.

Las corrientes recientes más intensas son las que se desplazan entre la parte rural hacia los estratos de asentamientos de menor jerarquía urbana con 13,03 migrantes por cada 1000 personas de la población residente en la parte rural cinco años antes del levantamiento de la encuesta.

La participación de la población femenina y masculina en las corrientes cuando estas se relativizan para expresar su intensidad, es diferente, ya que las corrientes de la población

femenina resultan en general más intensas que las que muestran la población masculina cuando las primeras se originan en la parte rural y en los asentamientos de menor jerarquía urbana.

La movilidad de la población cubana con el exterior.

La intensificación de los movimientos migratorios internacionales y el surgimiento de una cantidad importante de tipos de movimientos (estacionales, circulares, transitorios, pendulares y el tránsito de personas bajo diferentes motivaciones, entre otras: laborales, turísticas, familiares, de estudio) ha traído como consecuencia el cuestionamiento del concepto clásico de migración porque este asume la existencia de una residencia única y permanente.

Con la finalidad de incluir alguna de estas modalidades de los desplazamientos territoriales a nivel internacional, la ENMIG se propuso también emplear el concepto de *movilidad de las personas* entendido como los desplazamientos temporales, la circulación y la reversibilidad, pero también el traslado definitivo de la residencia, por lo que se asiste a la existencia de residencias principales o de base, secundarias y hasta múltiples²².

Tampoco se puede dejar de tener en cuenta que el estudio de los movimientos de salida a través de las fuentes estáticas (censos y encuestas) se hace a partir de los rastros que dejan las personas que se marchan o emigrantes en los hogares de origen, y aparecen entonces dificultades de orden cuantitativo y cualitativo porque hay subestimación del volumen de estos individuos, no solo por la fecha de partida de ellos, sino también porque se desconocen los hogares que migraron completos; por otra parte, suelen haber sesgos por olvido o desconocimiento de las personas que forman parte de los hogares de origen de los que emigran hacia el exterior. Para minimizar el efecto de estas dificultades se puede ajustar el intervalo de la migración externa a períodos de tiempo relativamente breves a fin de que disminuyan la cifra de los hogares que emigraron completos y también los errores por olvido en las declaraciones. Otras dificultades se pueden poner también de manifiesto y es el relativo a las definiciones de migrantes que se adopten y el tamaño y estratificación de la muestra.

La ENMIG adoptó entonces el criterio de estudiar la movilidad de la población hacia el exterior, más que la emigración externa, ya que la legislación actual cubana considera que “un ciudadano cubano ha emigrado, cuando viaja al exterior por asuntos particulares y permanece de forma ininterrumpida por un término superior a los 24 meses”²³ y la aplicación de dicha consideración legal no siempre es conocida por los integrantes de los hogares donde residen o residían los sujetos que se encuentran fuera del país. A la población no se le preguntó acerca de los miembros del hogar que habían supuestamente emigrado o no en determinado lapso de tiempo, ni el tiempo que llevaba fuera del país, sino por las “personas que pertenecen o pertenecían a su hogar y que estén viviendo de manera temporal o permanente en otro país desde enero del 2008 a la fecha”²⁴. Tal formulación dejaba a criterio del informante, preferiblemente el jefe del hogar o su cónyuge, la interpretación de la condición o situación “migratoria” de los miembros o exmiembros del hogar que están en otro país. Asimismo, se le explicaba al informante que las personas, que de manera temporal están viviendo en el exterior, lo hacen por estar visitando a familiares, por invitación de amigos, conocidos o parientes o por gestiones personales. Los informantes estaban en mejores condiciones de declarar si esa persona integrante de su hogar, viajó con la intención o no de asentarse en el exterior o de regresar. El intervalo de migración explícito en la pregunta, desde 2008 a la fecha de la entrevista, resultaba lo suficientemente amplio para evaluar los movimientos ocurridos antes y después de la Ley de Migración No. 302 en vigor desde enero de

²² Se trata de interpretaciones que fueron inicialmente formuladas por Domenach, H. y M. Picouet *El carácter de reversibilidad en el estudio de la población*. Notas de Población, CELADE, 1990, Año XVIII, Nº 49.

²³ DECRETO-LEY No. 302 MODIFICATIVO DE LA LEY No. 1312, La Habana, 16 de octubre 2012, Artículo 9.1

²⁴ Cuestionario ENMIG 2, pregunta 503

2013, y lo suficientemente estrecho para disminuir el efecto de las salidas o migraciones de hogares completos. La alusión al año 2008 como inicio del intervalo de migración seleccionado, obedece a la ocurrencia de cuatro huracanes muy severos que afectaron a casi todas las provincias en ese año, de recordación por la mayoría de la población.

Entre las preguntas formuladas en la ENMIG que se concibieron con los propósitos de un conocimiento más integral y cercano a la realidad y versatilidad de la movilidad hacia el exterior, hubo varias que permitieron no solo identificar a personas que pertenecen o pertenecían al hogar y que están viviendo de manera temporal o permanente en otro país, sino también otras dirigidas a la medición de las salidas o viajes al exterior de la propia población residente. Entre las primeras se cuentan también personas que, desde aquí, salen y entran y otras que desde el exterior, han venido en varias ocasiones, por lo que la encuesta permite distinguirlas:

- a) Personas que pertenecen o pertenecían al hogar y que están viviendo de manera temporal o permanente en otro país por intereses propios desde enero del 2008 a la fecha.
- b) Personas residentes que han realizado algún viaje al exterior en los últimos cinco años previos al levantamiento de la encuesta.
- c) Personas integrantes de diversas formas circulares de movilidad externa.
- d) Personas residentes nacidas en Cuba que hace cinco años vivían en el exterior y retornaron para domiciliarse en el país. A continuación, se describen los resultados de tales distinciones:

a) Personas que pertenecen o pertenecían al hogar y que están viviendo de forma temporal o permanente en otro país por intereses propios desde enero del 2008 a la fecha:

Los tabulados de las preguntas formuladas a los jefes de hogares a propósito de la existencia y características de las personas que cumplen la condición expresada en el subtítulo, demuestran la residencia según estratos de los hogares de origen adonde pertenecen o pertenecían las personas que estaban viviendo en el exterior. Esta residencia no necesariamente indica el estrato de partida de las personas que se encuentran en esa condición, ya que se puede dar el caso que el hogar de origen haya trasladado su locación espacial durante el intervalo de migración definido. Una comparación de los resultados de tales tabulaciones derivadas de censos y encuestas con los registros de las estadísticas continuas de salidas y emigraciones al exterior no resulta procedente, ya que éstas recopilan todos los eventos ocurridos y las encuestas se refieren a personas sobrevivientes que han participado en el suceso y están afectadas no solo por la desaparición de hogares completos, bien por defunción o por emigración, sino también por problemas atribuibles al alcance de la muestra, al desconocimiento u olvido de los declarantes y al rechazo o no respuesta a las preguntas por parte de éstos.

Los porcentajes del total de personas que pertenecen o pertenecían al hogar y que estén viviendo de forma temporal o permanente en otro país desde enero del 2008 a la fecha, según estratos de residencia de los jefes de hogares declarantes, son significativamente superiores en los estratos Ciudades de 50 mil habitantes y más y La Habana. A diferencia de lo que ocurre en el estrato Rural y Resto urbano. Se puede observar que la movilidad de la población cubana hacia el exterior es un fenómeno con poca incidencia dentro de la población rural, ya que en general algo menos del 10 por ciento de las personas que están viviendo en el exterior tiene sus hogares de origen en el estrato rural.

En cerca del 8 por ciento de los hogares sus jefes o cónyuges declararon que habían 240 mil 42 personas que pertenecen o pertenecían a los mismos porque estaban viviendo de manera temporal o permanente en otro país desde enero de 2008 a la fecha de la encuesta. El 77 por ciento de esas personas, eran antiguos ex miembros del hogar porque estaban viviendo de forma

permanente en el exterior, o sea, 184 mil 618 individuos, mientras que 55 mil 424 lo hacían de manera temporal.

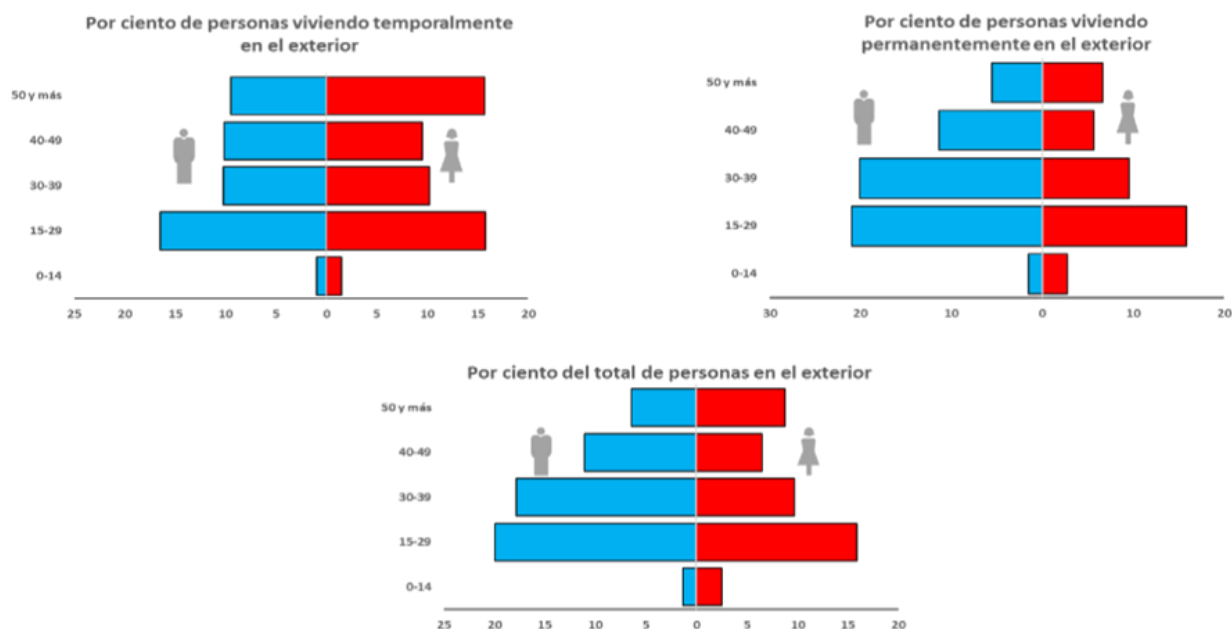
Una encuesta polietápica y estratificada polietápica a cerca de 50 mil hogares de zonas urbanas con mayor migración internacional en algunos países andinos investigó también la proporción de hogares con emigrados hacia el exterior a partir de preguntas similares a los jefes de hogares. En Ecuador esta cifra era de 11.3 por ciento de hogares con emigrantes mientras que en Perú, Bolivia y Colombia las proporciones de hogares con migrantes eran de 8,8; 7,4 y 8,3 por ciento respectivamente ²⁵. Pero también en los resultados de la ronda de censos de la década del 2000 se presentan las proporciones de hogares según tengan o no emigrantes, de acuerdo a la definición operativa adoptada por cada uno de los censos y recordando que no todos los emigrados pueden ser captados por esta pregunta, ya que al momento del censo no están presentes los hogares que emigraron en su totalidad. Así se registró en el censo de México del año 2000, 5,2 por ciento de hogares; Guatemala en el censo del 2002, 6 por ciento; Ecuador en el censo de 2001 con una proporción de 8,7%; República Dominicana en el censo del 2002, 9,6%; Nicaragua en el 2005, 10,1% y para Colombia, su Censo General del 2005 con 2,8 por ciento de hogares con emigrantes, cifra mucho más baja que la del estudio antes citado ²⁶. Las proporciones encontradas en estas investigaciones corroboran que los resultados de la ENMIG a propósito de la presencia de hogares con emigrantes están en entornos similares a las de otros países de la región.

Los resultados de la ENMIG demuestran que la estructura por grupos de edades con que contaban al irse todas las personas que estaban en el exterior según los jefes de hogares, sigue el patrón de una población conformada por intereses económicos y laborales en donde la población de 15 a 49 años, está representada por el 80 por ciento de los efectivos totales, tal como se aprecia en la Figura 3. Sin embargo, entre las personas que estaban viviendo de forma temporal en el exterior, es superior la proporción de individuos del sexo femenino con 50 años y más de edad.

²⁵ *Encuesta Andina de Migración Internacional, Retorno y Remesas*. ENAMIR 2013, Grupo de Investigación en Movilidad Humana, Foro Sobre Migraciones Andinas. Quito, junio 24 de 2013.

²⁶ Maguid, Alicia, *La emigración internacional a través de los censos en países de origen: evaluación de resultados y recomendaciones*. Serie Población y desarrollo, CEPAL, Naciones Unidas, Santiago de Chile, noviembre de 2008, 66 P.

Figura 4: Porcentaje de personas que están viviendo en el exterior de forma temporal o permanente desde el año 2008 a la fecha según grupos de edades y sexos al momento de la partida.



Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017.

La composición por sexos expresada también a partir de las relaciones de masculinidad de todas las personas que estaban en otro país que aparecen en el Anexo 6, pone de manifiesto que el sexo masculino predomina de manera general en todos los grupos de edad, con excepción de los grupos extremos de 0 a 14 y 50 años y más. Sin embargo, el predominio relativo del sexo femenino se impone en las personas que están viviendo de forma temporal en el exterior.

Cuadro 6. Distribución de las personas que están viviendo en el exterior según período de salida.

| | Total | Del 2008 a 2012 | Del 2013 a 2016 |
|--------------------------------------|---------|-----------------|-----------------|
| Total en otro país | 238 524 | 97 811 | 140 713 |
| De forma temporal | 55 424 | 8 619 | 46 805 |
| De forma permanente | 183 100 | 89 192 | 93 908 |
| Por ciento total en otro país | 100 | 41 | 59 |
| Por ciento de forma temporal | 100 | 16 | 84 |
| Por ciento de forma permanente | 100 | 49 | 51 |

Nota: Se encontraron 1 mil 518 respuestas de desconocimiento o rechazo para el 0,6%.

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG, 2016 - 2017.

En el cuadro anterior aparecen los períodos de salida de las personas que pertenecen o pertenecían a los hogares con individuos que estaban viviendo en el exterior de forma permanente o temporal, según declararon los jefes del hogar o cónyuges.

Alrededor del 59 por ciento del total de personas que se encuentra en el exterior se desplazó después del año 2013, en que se puso en vigor el Decreto Ley No.302 que modificó la legislación migratoria antes vigente. Los años de mayores frecuencias de salida del total de personas que están en el exterior son 2017, 2015 y 2014, pero el 84 por ciento de la modalidad de salidas

temporales aparece después del citado año 2013, en que aparecen mayores flexibilidades de viajes de intercambio de entradas y salidas al exterior a partir de dicha legislación.

Llama la atención la consideración por parte de los jefes de hogar o sus cónyuges, de distinguir que casi el 16 por ciento de los que pertenecen al hogar y están viviendo de forma temporal en el exterior lo hicieron desde antes del 2013, lo que sugiere que son personas que han estado desplazándose con alguna frecuencia entre el hogar y el exterior.

b) Personas residentes que han realizado algún viaje al exterior en los últimos cinco años previos al levantamiento de la encuesta.

Es indudable que las nuevas regulaciones migratorias cubanas han facilitado las salidas de residentes permanentes hacia el exterior. Así, a raíz de la puesta en vigor de las nuevas regulaciones migratorias cubanas, en el período comprendido entre el 14 de enero de 2013 al 30 de noviembre de 2014, se realizaron un total de 602 mil 605 viajes, en donde viajaron 346 mil 295 cubanos, de ellos el 53 por ciento son mujeres y el mayor porcentaje de viajeros tenía entre 40 a 59 años de edad, con un 35 por ciento, seguido de aquellos que se encuentran entre los 19 a 39 años, edades laboralmente activas, propias del patrón demográfico por edades de la migración a escala internacional²⁷. Si bien los resultados que las estadísticas continuas brindan no son estrictamente comparables con los datos que ofrecen las fuentes estáticas, la ENMIG 2016-2017 aporta también información al respecto que complementa las cifras continuas oficiales.

La encuesta aportó información para conocer la experiencia de intercambios con el exterior que tiene la población residente con 15 años de edad y más: *En los últimos cinco años, o sea, desde el año 2012 hasta la fecha ¿ha realizado algún viaje al exterior?* Posteriormente, a quienes respondían afirmativamente se le preguntaba el principal objetivo del último viaje realizado al exterior. Las respuestas a dichas preguntas se ofrecen en el cuadro que se acompaña.

Algo menos del 5 por ciento de la población de 15 años de edad y más admitió haber realizado algún viaje al exterior durante los últimos cinco años previos a la encuesta. Esta proporción resulta diferente según estratos de residencia de la población, ya que, en La Habana, estrato 1, alcanza casi el 8 por ciento de la población allí residente, o sea, 137 mil 516 personas, a diferencia de la población que habita en el área rural donde no supera al 1,4 por ciento de la población en ese estrato. Algo menos del 70 por ciento de las personas que han viajado al exterior en los últimos cinco años, lo han hecho desde La Habana y las Ciudades de 50 mil habitantes y más.

La composición por sexos de las personas residentes que han viajado revela un ligero predominio de personas del sexo femenino, con excepción del estrato Rural donde predominan algo más los hombres.

²⁷ Fraga, L. Tendencias de la Nueva Política Migratoria (período 14.01.2013 al 30.11.2014). *Ponencia presentada en XIII Edición de la Serie de Conversaciones Cuba en la Política Exterior de los Estados Unidos de América*, La Habana, Cuba, 2014: Instituto de Superior de Relaciones Internacionales (ISRI). Centro de Investigaciones de Política Internacional (CPII).

Cuadro 7. Población residente de 15 años de edad y más que ha viajado al exterior en los últimos cinco años y objetivos del viaje.

| ...¿ha realizado algún viaje al exterior? | Total | | | Estructura relativa (Por ciento) | | |
|---|-----------|-----------|-----------|----------------------------------|---------|---------|
| | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres |
| Total de población de 15 años de edad y más | 9 404 766 | 4 652 629 | 4 752 137 | 100 | 100 | 100 |
| Si | 412 691 | 197 662 | 215 029 | 4 | 4 | 5 |
| El último viaje fue principalmente para | | | | | | |
| Total de personas que realizaron viajes | 412 691 | 197 662 | 215 029 | 100 | 100 | 100 |
| Cumplir una misión oficial de trabajo o estudio | 157 771 | 82 061 | 75 710 | 38 | 42 | 35 |
| Llevar a cabo una gestión de negocio propio | 23 459 | 15 035 | 8 424 | 6 | 8 | 4 |
| Cumplir un contrato de trabajo | 26 245 | 17 128 | 9 117 | 6 | 9 | 4 |
| Realizar estudios de interés personal | 2 205 | 1 014 | 1 191 | 1 | 1 | 1 |
| Visitar familiares | 146 416 | 57 069 | 89 347 | 35 | 29 | 42 |
| Pasear o como turista | 45 992 | 19 796 | 26 196 | 11 | 10 | 12 |
| Cualquier otro fin | 8 806 | 4 838 | 3 968 | 2 | 2 | 2 |
| No responde | 1 797 | 721 | 1 076 | 0 | 0 | 1 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017.

El objetivo principal del viaje al exterior por parte de la población estudiada de 15 años y más de edad más resulta ser el cumplimiento de una misión oficial de salida para llevar a cabo actividades laborales o de estudio, predominando los hombres con respecto a las mujeres, seguido muy de cerca por las visitas a familiares, que deviene como el principal objetivo de los viajes realizados por la población femenina.

c) Personas integrantes de formas circulares de movilidad externa expresada a partir de dos preguntas:

Una de las preguntas formulada a la población residente estaba relacionada con determinados motivos de los viajes al extranjero en los últimos cinco años, y la otra dirigida a los jefes de hogar para determinar la existencia de entradas al país de las personas que se encuentran en el exterior de forma temporal en varias ocasiones. Ambas han facilitado una aproximación al conocimiento de la llamada movilidad circular externa, no solo desde la perspectiva de Cuba como lugar de salida, sino también desde el exterior. La ENMIG asimiló este concepto de movilidad circular externa como intercambios algo frecuentes de la población con el exterior que implican entradas y salidas desde una residencia en otro país o desde una residencia permanente en Cuba y que no necesariamente podrían implicar un cambio de residencia habitual, condición que si define el término migración.

Las personas de la población residente que han viajado al exterior en los últimos cinco años con el propósito de *atender un negocio propio o para cumplir un contrato de trabajo de interés propio* y las personas que están en el exterior de forma temporal que *Han venido en varias ocasiones*, se clasificaron como personas que llevan a cabo entradas y salidas algo frecuentes y permitieron el acercamiento al fenómeno de la movilidad circular, así definido por la encuesta.

- ✓ *Las personas residentes que han realizado algún viaje al exterior en los últimos cinco años o desde el año 2012 a la fecha de la encuesta, pero con el propósito de llevar a cabo una gestión de atención a un negocio propio o para cumplir un contrato de trabajo de interés propio.*

Entre los objetivos principales de los viajes al exterior realizados por la población durante los últimos cinco años que aparecen reflejados en el cuadro anterior, lo están también *Llevar a cabo una gestión de negocio propio* y *Cumplir un contrato de trabajo*, que pudieran suponer actividades extras fuera del horario laboral tradicional que demandan viajes más frecuentes al exterior.

La atención a negocio propio y a contratos de trabajo se cuenta entre los motivos que fueron declarados por cerca de 50 mil personas que viajaron al exterior y representan en conjunto aproximadamente el 12 por ciento de los objetivos de los viajes realizados. En estos viajes predominan los hombres que representan el 65 por ciento de los viajeros. Por otra parte, el 72 por ciento de las personas que viajaron al exterior con estos propósitos lo hizo desde La Habana y las Ciudades de 50 mil habitantes y más y tan solo el 11 por ciento de los hogares rurales sirvieron de origen de estos viajes.

- ✓ *Las personas que están en otro país de forma temporal y que han venido en varias ocasiones al país, es decir, supuestos migrantes temporales externos o migrantes circulares externos.*

El cuadro que sigue recoge los resultados de la tabulación de dicha pregunta con el propósito de apreciar las manifestaciones del alcance de la movilidad circular externa estudiada en la ENMIG 2016-2017.

En el cuadro se aprecia la ocasión en que estas personas acceden a sus hogares de origen y las proporciones que alcanzan estos contactos según *hayan venido en varias ocasiones al país, lo hayan hecho tan solo una vez* y el por ciento de aquellos que no han venido nunca, que es del 43 por ciento. Asimismo, se registran las bajas frecuencias de *No sabe* y *No respuesta* que se observan en el resultado de la tabulación.

Según los jefes de hogares o sus cónyuges, más de 90 mil personas, que pertenecen o pertenecían a dichos hogares por estar viviendo de forma temporal en el exterior, o sea, 22 mil 887 sujetos para el 38 por ciento, habían venido en varias ocasiones al país, entre los que predominan ligeramente los hombres con respecto a las mujeres.

Cuadro 8: Personas viviendo en el exterior de forma temporal o permanente por sexos según ocasiones en que han estado en el país.

| Total de personas | Totales | Ha venido en varias ocasiones | % | Vino una vez | % | No ha venido | % | No sabe | % | No responde | % |
|----------------------------|----------------|-------------------------------|-----------|---------------|-----------|----------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| Totales | 240 042 | 91 407 | 38 | 45 243 | 19 | 102 393 | 43 | 367 | 0,2 | 632 | 0,3 |
| Hombres | 135 988 | 45 148 | 19 | 27 606 | 12 | 62 940 | 26 | -- | | 294 | 0,1 |
| Mujeres | 104 054 | 46 259 | 19 | 17 637 | 7 | 39 453 | 16 | 367 | 0,2 | 338 | 0,1 |
| De forma temporal | | | | | | | | | | | |
| Total | 55 424 | 22 887 | 10 | 8 349 | 3 | 23 563 | 10 | 288 | 0,1 | 337 | 0,1 |
| Hombres | 26 186 | 11 517 | 5 | 3 411 | 1 | 11 094 | 5 | -- | | 164 | 0,1 |
| Mujeres | 29 238 | 11 370 | 5 | 4 938 | 2 | 12 469 | 5 | 288 | 0,1 | 173 | 0,1 |
| De forma permanente | | | | | | | | | | | |
| Total | 184 618 | 68 520 | 29 | 36 894 | 15 | 78 830 | 32 | 79 | 0 | 295 | 0,1 |
| Hombres | 109 802 | 33 631 | 14 | 24 195 | 10 | 51 846 | 22 | -- | | 130 | 0,1 |
| Mujeres | 74 816 | 34 889 | 15 | 12 699 | 5 | 26 984 | 11 | 79 | | 165 | 0,1 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017.

La estimación de la movilidad circular externa, tomando en cuenta las dos consideraciones para definir el concepto de circularidad, -desde la perspectiva de personas residentes que viajan afuera para atender un negocio propio y/o un contrato de trabajo o a partir de personas que viven de forma temporal en el exterior y vienen en varias ocasiones al país-, está en el entorno de no más de 70 mil sujetos que según sus jefes de hogares se han estado desplazando ocasionalmente en una u otra dirección, desde el exterior hacia Cuba o viceversa, al menos desde el año 2012.

d) Personas residentes nacidas en Cuba que hace cinco años vivían en el exterior y retornaron para domiciliarse en el país.

Un informe anual²⁸ del año 2008 comentaba a propósito de las características de la migración internacional de retorno a los países de origen que: *“Dependiendo del país de destino y del período de tiempo considerado, de 20 por ciento a 50 por ciento de los inmigrantes de largo plazo dejan el país receptor dentro de los cinco años posteriores a su llegada, para retornar a su origen o moverse a un tercer país (emigración secundaria). Hay también notorios flujos de retorno alrededor de la edad de retiro. /.../ Políticas explícitas de los países receptores y de origen para motivar o atraer el retorno han tenido pocos resultados. Los programas para asistir el retorno voluntario por parte de los países receptores han tenido apenas impactos limitados en el retorno. Si la situación política, económica y social en el país de origen es estable y atractiva, ocurrirá espontáneamente un cierto número de retornos; en otro caso, la asistencia y la ayuda financiera por parte del país receptor son raramente suficientes para convencer a muchos migrantes a retornar. En cualquier caso, hay poco incentivo para la salida de los inmigrantes con permanencias largas, especialmente si han traído sus familias y sus hijos han nacido y se han educado en el país receptor /.../ La evidencia empírica sugiere que los retornos tienden a ocurrir cuando las condiciones económicas en los países de origen son atractivas y existen nuevas oportunidades. De manera similar, los esfuerzos hechos por algunos países de origen para atraer de regreso a sus nacionales que viven en el exterior han tenido impacto limitado”.*

El Censo de Población y Viviendas del año 2012²⁹ proporciona información al respecto de la cantidad de nativos, es decir personas nacidas en Cuba que respondieron haber tenido otro país diferente como residencia anterior a la que mostraban al momento del censo. Esta magnitud era de 809 personas, con proporciones de población según sexos muy similares, 52 por ciento para las mujeres. Según ese censo, Estados Unidos fue el principal país de procedencia con un 33 por ciento de los migrantes de retorno seguido de España con el 16 por ciento, Estos datos hasta el año del referido censo confirman lo expresado al inicio del párrafo citado a propósito de la escasa incidencia de retornantes.

Sin embargo, en el año 2013 y como parte de las nuevas regulaciones migratorias se llevaron a cabo acciones en materia de políticas para promover el retorno al país de los cubanos emigrados que tuvieron algún resultado positivo.

Algunos trabajos y estudios oficiales con datos de la Dirección de Identificación, Inmigración y Extranjería DIIE citados por autores cubanos³⁰, comentan que cerca de 9 mil 400 cubanos habían vuelto a residir en Cuba, al menos hasta el año 2014, de ellos eran hombres casi el 60 por ciento y en general el 70 por ciento contaba con edades entre 17 a 59 años.

La ENMIG 2016-2017 permitió obtener información sobre los retornantes o llamados *repatriados*, que en número de mil 689 personas refirieron haber retornado a Cuba durante los últimos cinco años, cifra que representa el 45 por ciento del total de 3 mil 748 cubanos que habían regresado, estando representado Estados Unidos con el 47 por ciento como su país de procedencia, además de otros países que corroboran una mayor diversificación de países de procedencia con respecto a la situación presentada antes del 2013.

²⁸ Organization for Economic Co-operation and Development OECD. International Migration Outlook, Annual Report 2008 Edition. Paris: OECD Publications, pp18-19

²⁹ Base de datos del Censo de Población y Viviendas 2012. CEPDE/ONEI

³⁰ Fernández Martín, C. y Bárcenas Alfonso, Jany. Reforma migratoria en Cuba e impacto psicosocial en la sociedad cubana, en *Revista Novedades en Población*, CEDEM, vol.11 no.21, La Habana, ene.-jun. 2015. ISSN 1817-4078.

La composición por sexos y grupos de edades de los cubanos que retornaron en los últimos cinco años previos a la encuesta resulta ser de 56 por ciento de hombres donde el 68 por ciento de todos ellos contaban con 50 años y más de edad, al tiempo que el sexo femenino de los retornantes representaba el 44 por ciento con un 52 por ciento de mujeres con menos de 50 años de edad.

II.3 Características de los migrantes internos recientes y de las personas del hogar que están viviendo de forma temporal o permanente en el exterior.

La variable demográfica migración también es diferencial según determinados atributos o características de la población, tales como los demográficos, los sociolaborales, económicos, relativos a sus condiciones de vida y otras. Es por ello que se afirma que los migrantes no constituyen una muestra aleatoria de la población porque estos muestran características diferentes al resto de la población, tanto en los lugares de origen como de partida.

El análisis comparativo de los atributos de la población migrante se lleva a cabo mediante comparaciones con las características de la población no migrante; se trata con ello de inferir los motivos de la migración y/o el efecto de estas características sobre la población no migrante. Estos análisis comparativos de los atributos de los migrantes y los no migrantes, deben llevarse a cabo lo más cerca posible del momento en que ocurre la migración, porque si no las características de los migrantes varían a lo largo del tiempo y los motivos de la migración que pueden inferirse son difíciles de apreciar.

Los cuadros estadísticos que siguen, muestran de manera resumida las estructuras de ambos universos, migrantes y no migrantes a nivel de la población total.

Características demográficas diferenciales del total de migrantes internos recientes a nivel de estratos con respecto a los no migrantes.

Se presentan de manera comparada las diferencias existentes entre los atributos demográficos, tales como sexo, edad, color de la piel, relación de parentesco y situación conyugal del total de la población migrante reciente o de hace cinco años, en comparación con la población no migrante. Este análisis comparado se resume a nivel de todo el país en aras de la síntesis, por lo que no aparece a nivel de cada estrato.

Se aprecia que la población migrante reciente es relativamente más joven que la no migrante tal como reflejan las proporciones de población de 50 y más años de edad y los años de edad promedio, ya que en general entre los móviles de los desplazamientos suelen estar la búsqueda de acceso a fuentes de trabajo y estudio y la formación de familia en los lugares de destino.

Se reafirma el predominio del sexo femenino entre los migrantes internos, tal como se observó en los resultados de la Encuesta Nacional de Migraciones Internas levantada a mediados del año 1995³¹ cuya conformación por estratos es bastante similar a la ENMMIG 2016 y en estudios

³¹ CEDEM. IPF. ONE. FNUAP. Las migraciones internas en Cuba. Una exploración por niveles del Sistema de Asentamientos Poblacionales. Grupo de trabajo nacional de la Encuesta de Migraciones Internas ENMI, La Habana, CEDEM, mayo 1998., pp. 151.

monográficos de censos anteriores³², razón por la que sus relaciones de masculinidad son más bajas que entre los no migrantes.

Cuadro 9. Características demográficas diferenciales de la población de 15 años de edad y más no migrante y migrante reciente o de hace 5 años. (En por ciento).

| Características demográficas | Migrante | No migrante |
|--|----------|-------------|
| Por grupos de edades | | |
| Menos de 50 años de edad | 74 | 58 |
| Con 50 y más años | 26 | 42 |
| Edad promedio (años) | 39 | 46 |
| Relación de masculinidad | | |
| Hombres por cada mil mujeres | 822 | 982 |
| Relación de parentesco^(a) | | |
| Tasa de jefatura femenina ^(b) | 47 | 45 |
| Jefe o jefa del hogar | 34 | 46 |
| Cónyuge | 33 | 22 |
| Hijo(a) o hijastro | 12 | 22 |
| Padres, suegros y otros parientes y no parie | 11 | 4 |
| Color de la piel | | |
| Blanca | 67 | 63 |
| Negra | 8 | 11 |
| Mestiza | 25 | 26 |
| Situación conyugal^(c) | | |
| Con vínculo ^(d) | 71 | 56 |
| Solteros | 15 | 23 |
| Promedio de hijos nacidos vivos^(e) | 1,1 | 1,1 |

Nota: (a) No se incluyen a los nietos, nueras y yernos.
(b) Jefes del sexo femenino del total de ambos sexos.
(c) No se incluyen a los divorciados, separados y viudos.
(d) Casados más unidos
(e) Mujeres de 15 a 49 años.

Las cifras que están en letra cursiva o itálica proceden de resultados que tienen coeficiente de variación por encima del 10 por ciento del valor de la estimación.

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017.

Se observa mayor proporción de inmigrantes con relaciones de parentesco del tipo *Cónyuges, Padres, suegros y otros parientes y no parientes* quienes se incorporan a hogares ya establecidos, lo que puede sugerir la menor incidencia de hogares nucleares entre los migrantes. Asimismo, es notablemente alta la proporción de inmigrantes con vínculo conyugal (casados y unidos) a diferencia de la población no migrante. Por otro lado, la composición de los migrantes recientes o de hace cinco años por color de la piel blanco está ligeramente más representada que entre los no migrantes.

La ENMIG 2016-2017 tuvo entre sus propósitos identificar el comportamiento de la fecundidad a nivel de la población femenina migrante interna reciente y del resto de la población residente

³²Los estudios monográficos sobre la migración interna a partir de los censos de 1981, 2002 y 2012, han permitido comprobar que existe un ligero predominio del sexo femenino entre los migrantes interprovinciales y en la bibliografía aparecen las referencias de estos estudios.

femenina. Es por ello que se incluyeron en los cuestionarios una secuencia de preguntas sobre hijos nacidos vivos con la finalidad de buscar una aproximación a la medición de la fecundidad, al menos la retrospectiva, a través de la paridez media o promedio de hijos nacidos vivos de mujeres migrantes recientes y del resto de las mujeres no migrantes, que contaran entre 15 a 49 años de edad al momento de la encuesta. El resultado obtenido no revela entre las mujeres migrantes internas recientes diferencia alguna con la muestra la población no migrante.

Características educacionales y laborales diferenciales de migrantes internos recientes con respecto a los no migrantes.

También se resumen en el cuadro que sigue, las diferencias de las características educacionales y laborales de la población inmigrante total de hace cinco años o reciente con 15 años de edad y más en comparación con los totales de la población no migrante. También se exponen los resultados cuando se desagregan ambos conjuntos en dos sub grupos según edades: migrantes recientes y no migrantes con edades entre 15 a 39 años y con edades de 40 años y más con la finalidad de apreciar las diferencias internas según niveles terminados de escolaridad. A nivel total se aprecia que existen mayores proporciones de población con mejores niveles educacionales terminados entre la población inmigrante interna reciente, ya que dentro de esta son altos los porcentajes de personas con nivel medio superior y universitario terminado y relativamente menores los porcentajes con más baja escolaridad, cuando se les compara con la población no migrante. Esta selectividad de la migración interna se pone de manifiesto principalmente en el grupo de menor edad, de 15 a 39 años, donde los porcentajes de población con niveles de escolaridad terminada medio superior y universitario están muy por encima de los porcentajes de la población no migrante.

Los porcentajes de migrantes recientes y de los no migrantes o población residente restante con 15 años de edad y más que declararon que estaban trabajando y buscando trabajo al momento de la encuesta, son muy similares, no así la proporción de jubilados o pensionados dentro de los inmigrantes recientes o de hace cinco años que es bastante inferior a la de la población no migrante, lo cual reafirma el hecho del mayor predominio de la población más joven entre los migrantes.

Se asiste a una tasa de desocupación más alta entre los migrantes recientes que pudiera recoger a personas que aún no han podido encontrar empleo.

Cuadro 10: Características educacionales y laborales diferenciales de la población de 15 años de edad y más no migrante y migrante reciente o de hace 5 años. (En por ciento)

| Características educacionales y laborales | Migrante | No migrante |
|--|----------|-------------|
| Nivel educacional | | |
| Ningún nivel terminado y primaria | 9 | 12 |
| Menos de 40 años de edad | 1 | 2 |
| Con 40 y más años | 19 | 18 |
| Medio superior y universitario | 68 | 59 |
| Menos de 40 años de edad | 76 | 68 |
| Con 40 y más años | 57 | 53 |
| Situación de actividad | | |
| Estaba trabajando | 51 | 50 |
| Estaba buscando trabajo | 2 | 2 |
| Jubilado(a) por edad o pensionado(a) | 12 | 17 |
| Tasa de actividad ^(a) | 54 | 52 |
| Tasa de desocupación ^(b) | 4 | 3 |
| Grandes grupos de ocupaciones | | |
| Directores y gerentes | 10 | 6 |
| Profesionales, científicos e intelectuales | 24 | 19 |
| Grandes grupos de sectores de actividad económica | | |
| Primario | 18 | 19 |
| Secundario | 14 | 18 |
| Terciario | 68 | 62 |
| Forma de tenencia del empleo | | |
| Estatual | 68 | 70 |
| Por Cuenta Propia | 22 | 20 |

NOTA: a) Tasa de actividades la relación por cociente entre el total de la población económicamente activa (ocupados más desocupados) y el total de la población de 15 años y más.

b) Tasa de desocupación es la relación por cociente entre la población desocupada (población que buscaba trabajo por primera vez y la que lo hace por haberlo perdido) y la población económicamente activa.

Las cifras que están en letra cursiva o itálica proceden de resultados que tienen coeficiente de variación por encima del 10 por ciento del valor de la estimación.

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017.

Las más altas proporciones de dirigentes y gerentes y de profesionales, científicos e intelectuales entre los inmigrantes recientes o de hace 5 años, pone de relieve el carácter selectivo de la migración reciente, que se corresponde con los mayores niveles terminados de educación ya señalados con anterioridad entre los migrantes, pero también con la existencia probable de migración de carácter gubernamental dirigida entre estratos con la intención de que se desempeñe en puestos de trabajo de mayor calificación y responsabilidad.

Es algo mayor la proporción de migrantes internos recientes ocupados en el sector terciario de la economía cuando se le compara con las proporciones que muestra la población que no migró internamente entre estratos hace cinco años. Por otra parte, son poco significativas las diferencias entre migrantes de hace cinco años y población no migrante atendiendo a la forma de tenencia ante el empleo.

Características demográficas de las personas que pertenecen o pertenecían a los hogares y que están viviendo en el exterior desde el año 2008 hasta el momento de la encuesta. Comparaciones con las que presenta la población total residente en el país.

La ENMIG 2016-2017 investigó a nivel de país las características sociodemográficas y laborales del total de las personas participantes en la movilidad de la población cubana en el exterior desde el año 2008 a la fecha de la encuesta.

El cuadro estadístico que se acompaña sintetiza, a través de indicadores seleccionados, los porcentajes de los atributos más significativos que marcan las diferencias entre la suma de las cantidades de ambos tipos de movilidad territorial externa, temporal y permanente, con los de la

población residente total en el país, con la finalidad de minimizar los probables errores de muestreo.

Cuadro 11: Características demográficas, educacionales y laborales diferenciales del total de personas que están viviendo en el exterior de forma temporal o permanente en comparación con la población total residente (Por ciento).

| Características demográficas, educacionales y laborales | % de personas que pertenecen o pertenecían al hogar y que estén viviendo en el exterior | % de población residente en Cuba |
|--|---|----------------------------------|
| Por grupos de edades al momento de la encuesta | | |
| Menos de 50 años de edad | 85 | 58 |
| Con 50 y más años | 15 | 42 |
| Edad promedio (años) | 35 | 45 |
| Relación de masculinidad | | |
| Hombres por cada mil mujeres | 1 307 | 979 |
| Relación de parentesco con el jefe del hogar de origen en Cuba^(a) | | |
| Jefe o jefa del hogar | 3 | 46 |
| Cónyuge | 11 | 22 |
| Hijo(a) o hijastro(a) | 53 | 22 |
| Padres, suegros y otros parientes y no parientes | 21 | 5 |
| Color de la piel | | |
| Blanca | 77 | 63 |
| Negra | 5 | 11 |
| Mestiza | 18 | 26 |
| Estado civil y/o conyugal al irse del país^(b) | | |
| Con vínculo ^(c) | 56 | 56 |
| Solteros | 32 | 23 |
| Promedio de hijos nacidos vivos ^(d) | 0,6 | 1,1 |
| Nivel educacional terminado al irse del país (para personas de 15 años de edad y más) | | |
| Ningún nivel terminado y primaria | 1 | 12 |
| Menos de 40 años de edad | 1 | 2 |
| Con 40 y más años | 2 | 18 |
| Medio superior y universitario | 81 | 59 |
| Menos de 40 años de edad | 85 | 68 |
| Con 40 y más años | 80 | 53 |
| Situación de actividad al irse del país | | |
| Estaba trabajando | 64 | 50 |
| Estaba buscando trabajo | 2 | 2 |
| Jubilados o pensionados | 3 | 16 |
| Tasa de actividad ^(e) | 65 | 52 |
| Tasa de desocupación ^(f) | 3 | 3 |

Nota: (a) No se incluyen a los nietos, nueros y yernos. (b) No se incluyen a los divorciados, separados y viudos. (c) Casados más unidos. (d) Mujeres de 15 a 49 años. (e) Tasa de actividad es la relación por cociente entre el total de la población económicamente activa (ocupados más desocupados) y el total de la población de 15 años y más. (f) Tasa de desocupación es la relación por cociente entre la población desocupada (población que buscaba trabajo por primera vez y la que lo hace por haber perdido uno anterior) y la población económicamente activa.

Las cifras que están en letra cursiva o itálica proceden de resultados que tienen coeficiente de variación por encima del 10 por ciento del valor de la estimación.

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017.

Como se precisó las personas que pertenecen a los hogares y que se encuentran viviendo en el exterior desde el año 2008 hasta el momento de la encuesta, según declararon los jefes de hogares o sus cónyuges de forma temporal, asciende a la cifra de 55 mil 424 individuos, cifra menor en tamaño a la cantidad de personas que pertenecían a hogares de la población y que viven de forma permanente en el exterior para un total de 184 mil 618 personas (ver epígrafe III). La suma de ambas cifras asciende a 240 mil 42 personas viviendo en el exterior bajo una u otra condición y los porcentajes que se ilustran en el cuadro están referidos a dicho conjunto.

Las personas que se encuentran viviendo en el exterior con 15 años y más, alcanzan porcentajes de sujetos con edades que van de 15 a 49 años de edad cumplida, del orden de 85 por ciento, notablemente superior al que muestra la población residente en ese mismo grupo de edad, del orden de 58 por ciento. La proporción de población residente en el país de 50 años y más obtenida a través de la encuesta es de 42 por ciento con respecto al total de personas, propio de una

población envejecida, en donde la movilidad externa parece estar acentuando ese patrón envejecido.

La relación de masculinidad expresada en hombres por cada mil mujeres de 15 años y más de edad indica el predominio del sexo masculino entre las personas que están viviendo en el exterior desde el año 2008 a la fecha de la encuesta. Sin embargo, esta relación entre las personas que han sido reconocidas por los jefes de hogares que están temporalmente en el exterior, es mucho menor, del orden de 896 hombres por cada mil mujeres de 15 años de edad y más. Los resultados obtenidos de la ENMIG a partir de la declaración de terceros, los jefes de hogar o sus cónyuges, parecen explicar que la feminización de la migración externa se ha estado paulatinamente acentuando en los años más recientes, debido al aporte de la llamada movilidad temporal externa.

El diseño y alcance de la ENMIG 2016-2017, no pudo lógicamente ofrecer información sobre los hogares que pudieran haber construido los cubanos en el exterior, por lo que la relación de parentesco que se investiga se refiere a la que muestran las personas que están viviendo en el exterior con los jefes de hogares de la población residente. Se refuerza no obstante de nuevo la evidencia del carácter relativamente joven que muestra la movilidad de la población hacia el exterior a través de las relaciones de parentesco con los jefes.

Son los hijos de los jefes de hogares quienes están mayoritariamente representados en la movilidad total externa ya que representan el 53 por ciento, y en alguna menor medida, los suegros y otros parientes y no parientes que representan algo más del 20 por ciento. Las comparaciones de la relación de parentesco dentro de la población residente en Cuba, permiten comparar los porcentajes de hijos de los jefes de hogares con la presencia de estos dentro de las personas viviendo en el exterior.

Los porcentajes de las personas que están viviendo en el exterior tanto de forma temporal como permanente según color de la piel, no ofrecen diferencias entre sí; sin embargo, son evidentes los contrastes con la estructura por color de la piel de la población total residente en el país, donde están menos reflejadas las proporciones de blancos y en mayor medida los negros y mestizos.

En cuanto a las proporciones de solteros que mostraban las personas que están viviendo en el exterior al irse del país, estas son mucho menores que la mostrada por la población residente, lo que explica nuevamente la relativa juventud de este tipo de movilidad.

Un hallazgo interesante resultó el indicador obtenido de paridez media, expresada a través del promedio de hijos nacidos vivos por mujeres de 15 a 49 años que se encuentran viviendo en el exterior, cuyo valor es menor que el mostrado por la población femenina residente en el país.

Son significativas las diferencias encontradas según niveles terminados de educación medio superior y universitario que favorecen a las personas que están viviendo en el exterior, las que muestran el 81 por ciento a diferencia del 59 por ciento que muestra la población que reside en Cuba al momento de la encuesta. Los porcentajes cuando se analizan ambos conjuntos teniendo en cuenta dos grandes grupos de edades, de 15 a 39 años y de 40 años de edad y más, confirman aún más estas diferencias y el hecho que los porcentajes de personas más escolarizadas son comunes en los dos grupos de edades.

La más baja proporción de jubilados que muestran las personas antes de irse del país, correspondiente a patrones de movilidad de la población joven hacia el exterior, contrasta con la mayor proporción de jubilados dentro de la población total residente en el país.

Un intento por relacionar los tipos de movilidad de las personas que están viviendo en el exterior con la migración interna reciente o de hace cinco años experimentada en el país, pone de

manifiesto la presencia de proporciones de población con menos de 50 años de edad y con 50 y más años muy similares en ambos tipos, 74 y 26 por ciento y 85 y 15 por ciento para ambos grupos de edades y para cada tipo de movilidad, interna y hacia el exterior. Se asiste a su vez a tendencias evidentes a la feminización de la participación en ambos tipos de eventos, al predominio de población según color de la piel blanca entre los integrantes de la movilidad hacia el exterior y ligera prevalencia dentro de los migrantes internos, y finalmente mayores participaciones de protagonistas con niveles terminados de educación media superior y universitaria en ambas formas de movilidad.

II.4 Las circunstancias de la migración y las redes de apoyo en la movilidad.

Una de las características que definen al proceso migratorio es, en primera instancia, la satisfacción de las aspiraciones y necesidades individuales del migrante, aun cuando esté presente el propósito de apoyar a los familiares en los lugares de origen y destino, así como trasladarlos al nuevo lugar de residencia de éste.

En general, las personas migran principalmente de forma individual porque ello permite disminuir los gastos y minimizar los riesgos y dificultades para el asentamiento en el lugar de destino. Luego de creadas las condiciones de establecimiento, no son pocos los migrantes que trasladan después a integrantes de sus familias, sobreviniendo lo que se conoce entonces como migración de las familias por etapas.

La presencia de efectivos numerosos de familiares que han ido llegando a lo largo del tiempo va dando lugar a generaciones sucesivas de migrantes conformadas no solo por familiares, sino también por conocidos y amigos, creándose al cabo del tiempo enclaves de migrantes familiares, de similares orígenes étnicos, por zonas o país de procedencia y otras características. Esta peculiaridad de la migración a lo largo del tiempo junto al desarrollo de los medios de comunicación y transportación va facilitando el apogeo de las llamadas redes de intercambio y apoyo de los migrantes que funcionan tanto en los lugares de origen como en los de destino. La ENMIG 2016-2017 investigó los tipos de migraciones individuales y familiares y la expresión de redes de apoyo a la migración, así como el rol de la familia en ellas.

Las migraciones individuales y familiares en la migración interna reciente y redes de apoyo a la migración interna y a la movilidad de la población hacia el exterior:

A continuación, se ofrecen los resultados de los tipos de migraciones internas recientes, individuales y familiares, que involucró como se describió en el epígrafe III a 128 mil 894 migrantes recientes que trasladaron su estrato de residencia hace 5 años, es decir en el año 2012.

Cuadro 12: Tipos de migrantes internos recientes o de hace cinco años según la presencia o no de integrantes del hogar que le acompañan.

| Tipos de migrantes recientes según presencia o no de familiares | Migrantes recientes | % | Hombres | % | Mujeres | % |
|---|---------------------|------------|---------------|-----------|---------------|-----------|
| Total de migrantes recientes | 128 984 | 100 | 58 196 | | 70 788 | |
| Migrantes que se trasladaron con la familia | 74 879 | 58 | 30 702 | 52 | 44 177 | 62 |
| Con todos los integrantes del hogar | 46 360 | 36 | 19 470 | 33 | 26 890 | 38 |
| Con una parte de los integrantes del hogar | 28 519 | 22 | 11 232 | 19 | 17 287 | 24 |
| Migrantes que se trasladaron solos | 52 522 | 41 | 27 494 | 47 | 26 611 | 38 |
| Ningún otro miembro del hogar | 42 360 | 33 | 20 685 | 36 | 21 675 | 31 |
| Vivía solo | 10 162 | 8 | 6 192 | 11 | 3 970 | 6 |
| No responde | 1 583 | 1 | 617 | 1 | 966 | 1 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017.

Cerca del 60 por ciento de los migrantes recientes o de hace cinco años se ha desplazado con integrantes de su familia, mientras que 41 por ciento de los inmigrantes se trasladó de manera individual. Las mujeres se desplazan más en composición de integrantes de familias.

La presencia de familiares que apoyan a los migrantes internos recientes, tanto en los estratos de partida hace cinco años, como en los estratos de destino o de residencia al momento de la encuesta, también resultó investigada. El cuadro que sigue expone los resultados.

Cuadro 13. Migrantes internos recientes o de hace cinco años por tipos de ayuda recibidas y personas que le ayudaron en los estratos de partida o llegada.

Migrantes recientes que recibieron ayuda en los estratos de partida

Total de migrantes recientes 128 894
Migrantes que declararon recibir alguna ayuda en los estratos de partida 27 660 21 %

| Tipo de ayuda | Migrantes | % | Migrantes según personas que le ayudaron | | | | | |
|-------------------------------|-----------|-----|--|----|--------|----|-----------|----|
| | | | Familiares | % | Amigos | % | Conocidos | % |
| Le proporcionaron alojamiento | 27 660 | 100 | 21 182 | 77 | 5 087 | 18 | 7 814 | 28 |
| Le prestaron o dieron dinero | 10 922 | 39 | 9 832 | 90 | 2 461 | 23 | 2 154 | 20 |
| Apoyo en gestión de trámites | 15 956 | 58 | 11 931 | 75 | 5 621 | 35 | 2 953 | 19 |
| Apoyo en facilitar contactos | 12 874 | 47 | 9 932 | 77 | 4 630 | 36 | 3 098 | 24 |
| Otro tipo de ayuda | 8 744 | 32 | 6 471 | 74 | 2 569 | 29 | 2 895 | 33 |

Migrantes recientes que recibieron ayuda en los estratos de llegada

Total de migrantes recientes 128 894
Migrantes que declararon recibir alguna ayuda en los estratos de llegada 60 746 47 %

| Tipo de ayuda | Migrantes | % | Migrantes según personas que le ayudaron | | | | | |
|-------------------------------|-----------|-----|--|----|--------|----|-----------|----|
| | | | Familiares | % | Amigos | % | Conocidos | % |
| Le proporcionaron alojamiento | 60 746 | 100 | 47 231 | 78 | 7 908 | 13 | 15 700 | 26 |
| Le prestaron o dieron dinero | 10 915 | 18 | 9 900 | 91 | 1 222 | 11 | 642 | 6 |
| Apoyo en gestión de trámites | 19 462 | 32 | 15 329 | 79 | 4 846 | 25 | 4 096 | 21 |
| Apoyo en facilitar contactos | 14 902 | 25 | 11 356 | 76 | 4 626 | 31 | 3 309 | 22 |
| Otro tipo de ayuda | 9 714 | 16 | 7 379 | 76 | 2 595 | 27 | 3 342 | 35 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017

Fueron más altos las proporciones de migrantes recientes que recibieron algún tipo de ayuda al llegar a los estratos de destino que los porcentajes de migrantes en los estratos de salida, y en las ayudas fueron aportadas simultáneamente por diferentes tipos de personas. El 21 y el 47 por ciento de los migrantes recientes declaró recibir apoyo en los estratos de partida y llegada, respectivamente, al finalizar su migración reciente o de hace 5 años.

En los estratos de partida los tipos de ayuda más frecuentes resultaron *la facilidad de disponer de alojamiento, Apoyo en gestión de trámites* y en la *facilitación de contactos/comunicaciones*, que disfrutaron cerca de 61 mil, 19 mil 462 y 14 mil 907 migrantes para un 100, 32 y 25 por ciento del total de los sujetos que recibieron ayuda. Los familiares que prestaron su ayuda predominan con respecto a los amigos y conocidos y de tal manera que los por cientos de migrantes recientes que declararon recibir ayuda o apoyo de sus familiares en los estratos de partida u origen superan el 70 por ciento del total de migrantes que recibió ayudas según tipos.

Por otra parte, el 47 por ciento de los migrantes recientes expresó que recibieron algún tipo de apoyo o ayuda en los estratos de llegada o destino de esa migración reciente. La ayuda más importante resultó la facilidad de contar con alojamiento, cuestión que se hizo importante a partir de las facilidades de la compra y venta de viviendas, y también el apoyo en la gestión de trámites, siendo los familiares quienes más apoyo brindaron.

Asimismo, resultaron analizadas las redes de apoyo creadas a nivel de las personas que están en el exterior y que funcionan, tanto en Cuba como en los lugares de llegada o destino en el exterior, según declaración de los jefes de hogares de salidas en Cuba o sus cónyuges. Debe aclararse que estas preguntas formuladas a terceros, los jefes de hogares o los cónyuges de ellos, presentó porcentajes más elevados de no respuesta por desconocimiento cercanos al 7 por ciento del total de los sujetos que según ellos, se encuentran en el exterior.

Cuadro 14: Personas de 15 años y más que están viviendo de forma temporal o permanente en el exterior y ayudas recibidas en Cuba y en los lugares de llegada.

Personas que recibieron ayuda en Cuba al partir

Personas que están viviendo de forma temporal o permanente en el exterior 230 811
Declararon recibir alguna ayuda al partir 86 077 37 %

| Tipo de ayuda | Personas | % | Migrantes según personas que le ayudaron | | | | | |
|---------------------------------------|----------|-----|--|----|--------|----|-----------|---|
| | | | Familiares | % | Amigos | % | Conocidos | % |
| Contacto/comunicaciones | 77 065 | 90 | 61 384 | 80 | 24 034 | 31 | 3 835 | 5 |
| Dinero de personas residentes en Cuba | 31 191 | 36 | 25 456 | 82 | 9 159 | 29 | 1 113 | 4 |
| Dinero enviado desde otro país | 86 077 | 100 | 70 621 | 82 | 19 053 | 22 | 5 382 | 6 |
| Gestión de trámites | 70 596 | 82 | 54 081 | 77 | 19 276 | 27 | 6 431 | 9 |
| Otra ayuda | 31 454 | 37 | 20 776 | 66 | 10 598 | 34 | 5 643 | 8 |

Personas que recibieron ayuda en los países de llegada

Personas que están viviendo de forma temporal o permanente en el exterior 230 811
Declararon recibir alguna ayuda en el país de llegada 124 968 54 %

| Tipo de ayuda | Personas | % | Migrantes según personas que le ayudaron | | | | | |
|---------------------------------------|----------|-----|--|----|--------|----|-----------|----|
| | | | Familiares | % | Amigos | % | Conocidos | % |
| Contacto/comunicaciones | 95 847 | 77 | 73 823 | 77 | 28 928 | 30 | 5 016 | 5 |
| Dinero de personas residentes en Cuba | 17 853 | 14 | 13 066 | 73 | 4 732 | 27 | 600 | 3 |
| El gobierno de ese país | 59 558 | 48 | | | | | | |
| Alojamiento/hospedaje | 124 968 | 100 | 93 982 | 75 | 33 889 | 27 | 11 030 | 9 |
| Otra ayuda | 51 845 | 41 | 36 107 | 70 | 14 438 | 28 | 6 715 | 13 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017

Según las declaraciones de los jefes de hogares, las personas que forman parte de la movilidad hacia el exterior han recibido un nivel mayor de apoyo durante el proceso de sus traslados, tanto al momento de la partida como en el establecimiento en los lugares de destino o llegada. Ello se comprueba a partir del hecho que los porcentajes de individuos que han recibido apoyo son más altos que los que mostró la población migrante interna reciente dentro del país, ya que los porcentajes de sujetos que recibieron apoyo antes de salir del país es de 37 por ciento, mientras

que en el país de destino es de 54 por ciento, lo que resulta coherente con el hecho que el traslado se hace ahora en entornos de llegada más lejanos y bien diferentes.

El apoyo de las familias y hogares en la movilidad de la población hacia el exterior.

Es innegable también el rol de los integrantes de la familia y de los hogares no solo en el apoyo recibido en la movilidad hacia el exterior del país, sino también su papel como parte de las decisiones que explican los motivos de la migración y su influencia y presencia en los procesos de envío de remesas que hacen llegar desde el exterior a los hogares de origen, los miembros y exmiembros que pertenecen o pertenecían a sus hogares.

El mayor tipo de ayuda o apoyo que se recibe antes de la partida hacia el exterior, está constituido por el aporte de dinero para el traslado que se ofrece en Cuba y que proviene principalmente de los familiares. El hospedaje o alojamiento constituye el principal aporte que se les brinda a las personas cuando llegan al país de destino. Es significativa la ayuda que se brinda en términos de relaciones de comunicación y contactos para facilitar los traslados hacia el exterior, sobre todo en el país de destino. Los amigos y conocidos se cuentan como un elemento más de las redes que se establecen para brindar apoyos para el establecimiento.

La ENMIG 2016-2017 permitió conocer que 73 mil 480 personas que están viviendo en el exterior de forma temporal o permanente, contrario a lo que se puede esperar, están recibiendo ayuda proporcionada por los integrantes de los hogares de origen a los que pertenecen o pertenecían en calidad de miembros o exmiembros de estos, cifra que representa el 32 por ciento de las personas viviendo en el exterior. Esa ayuda desde los hogares en Cuba consiste en dinero, medicamentos, personas del hogar de origen que viajan para asistir a las personas que precisan de cuidados en el exterior.

Por otra parte, 178 mil 784 personas, o sea el 77 por ciento del total de todas las personas que los jefes de hogar o su cónyuge declararon que se encuentran viviendo en el exterior de forma temporal y permanente, envían algún tipo de ayuda a los integrantes de sus hogares de origen en Cuba. Esta ayuda está representada por dinero o remesas en metálico, que es enviada por 170 mil 160 personas, que constituyen el 95 por ciento de las personas que envían algún tipo de ayuda a sus hogares de origen.

A modo de comparación con dos países con entornos temporales y escenarios socio-económicos diferentes, Uruguay y Guatemala, se puede constatar que el 31 por ciento de las personas que emigraron de los hogares cinco años antes del levantamiento de una encuesta levantada en el año 2006³³, enviaban remesas a sus hogares en Uruguay, apareciendo diferencias importantes en función del país de residencia de los emigrantes, solo el 10% de los emigrantes que radicaban en Argentina las enviaban a diferencia que casi el 50% de los que estaban en los Estados Unidos, lo hacían. La Encuesta sobre Emigración Internacional levantada en Guatemala³⁴ reportó que tres cuartas partes de la población que vive en el exterior, principalmente en Estados Unidos, envía remesas a sus familiares residentes en Guatemala, de los cuales el 74% lo hace en efectivo. Los resultados de la ENMIG, aunque mucho más recientes, se sitúan en una posición intermedia.

³³ Macadar, Daniel, Experiencia de captación de la migración internacional en la Encuesta de Hogares Ampliada en respuesta a la ausencia del censo y al peso del tema en la agenda pública: el caso de Uruguay. En Seminario-Taller "Los censos de 2010 y la migración interna, internacional y otras formas de movilidad territorial". CELADE, diciembre 2008.

³⁴ *Encuesta sobre Emigración Internacional de Guatemaltecos. Primera Fase. RESULTADOS ESTADÍSTICOS*, Organización Internacional de las Migraciones, 2002.

Cuadro 15. Formas de empleo del dinero recibido en los hogares de origen que es enviado por parte de las personas que se encuentran de forma temporal o permanente en el exterior.

| Formas de empleo | Personas que envían ayuda en forma de dinero | % |
|--|--|----|
| Total de personas que envían ayuda en dinero | 170 160 | 95 |
| Compra de medicamentos | 95 445 | 56 |
| Para alimentarse | 160 134 | 94 |
| Cuidado de ancianos, niños y otros familiares | 42 255 | 25 |
| Abrir, ampliar o mantener un negocio | 10 130 | 6 |
| Compra de animales, herramientas y medios para el trabajo agrícola | 7 035 | 4 |
| Compra de muebles y equipos electrodomésticos | 65 413 | 38 |
| Compra o reparación de equipos de transporte personal | 14 334 | 8 |
| Reparación y mantenimiento de la vivienda | 76 950 | 45 |
| La construcción o compra de vivienda | 15 950 | 9 |
| El costo de los trámites y pasaje al exterior | 22 360 | 13 |
| Cumpleaños, bodas, fiestas o recreación | 32 509 | 19 |
| Ahorrar | 35 568 | 21 |
| Pagar deudas | 22 962 | 13 |
| Mantener el teléfono celular o la internet | 74 718 | 44 |
| Otros usos | 51 801 | 30 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017.

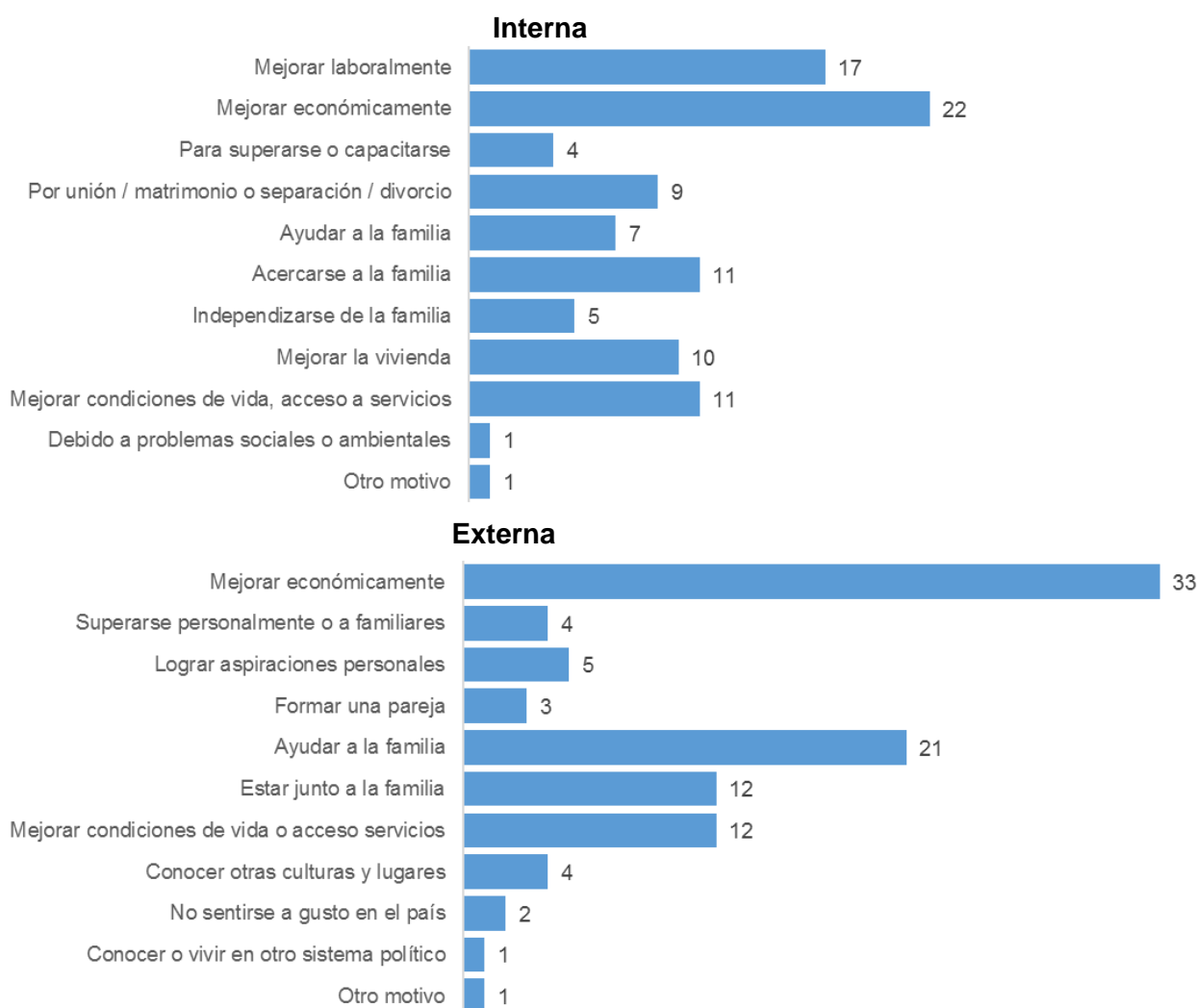
La ENMIG 2016-2017 recoge que el empleo de la ayuda económica enviada en forma de dinero, es principalmente utilizada para la compra de alimentos, donde un 94 por ciento de estas personas dicen emplear parte del dinero con este fin, los otros usos más importantes son medicamentos, reparación y mantenimiento de la vivienda y mantener el teléfono celular o la internet.

II. 5 Las opiniones y motivos de la migración interna reciente y de la movilidad de la población hacia el exterior

La ENMIG 2016-2017 introdujo la investigación sobre los motivos de la migración a partir, primeramente, del conocimiento previo que podría tener la población de 15 años y más de su percepción y opinión acerca de los principales motivos de la migración, tanto interna como externa, con la finalidad de apreciar las diferencias o semejanzas entre ambas opiniones. Asimismo, se persigue además evaluar la congruencia entre las respuestas vertidas por la población acerca de las opiniones sobre los motivos por los que las personas se mudan dentro del país de un lugar o asentamiento a otro y los motivos reales por los que, en el caso de los migrantes internos recientes, llevaron a cabo su migración hace cinco años.

Figura 5. Porcentajes de principales opiniones de la población de 15 años de edad y más sobre los motivos de la migración interna y externa.

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG2016-2017.



La figura que se expone resume a nivel de toda la población, las tres principales opiniones que declaró la población de 15 años y más sobre los probables motivos que explican la migración interna y también la externa³⁵.

La opinión sobre el principal motivo que en general explica tanto la migración interna como la externa, es la búsqueda de *mejoras económicas*; luego en segundo lugar están, en el caso de las opiniones sobre los móviles de la migración interna, las *mejoras laborales*, pero en lo que se refiere a las opiniones sobre los motivos de la migración externa, se valora en segundo lugar *ayudar a la familia*. Se pudo apreciar que el comportamiento de las opiniones al interior de la población de cada sexo y estrato mantiene el mismo patrón.

El cuadro que sigue resume las opiniones sobre los motivos de la migración interna y la externa a nivel de la población residente por estratos, pero agregando en cuatro los motivos. En las

³⁵ Se refiere a dos preguntas que inician el módulo de *Opiniones personales sobre la migración*, la primera indaga sobre los tres motivos principales por lo que las personas se mudan dentro del país de un lugar o asentamiento a otro, mientras la segunda se interesa por conocer las tres principales opiniones por lo que las personas se van a vivir a otro país. Las respuestas a la pregunta son precodificadas y el sujeto podía seleccionar hasta tres probables respuestas.

opiniones de la población por estrato de residencia acerca de los motivos de la migración interna, predominan como ya se había ilustrado las *mejoras económicas*, unidas a las *laborales y vinculadas a la superación*, pero en el estrato La Habana alcanza el más bajo porcentaje cuando se le compara con las opiniones del resto de la población que reside en los demás estratos, estando los porcentajes mayores en los estratos de menor jerarquía urbana y rural. Contrariamente a esto, las opiniones sobre los motivos de la migración en el estrato de residencia La Habana también presentan valores similares las opiniones acerca de los *motivos familiares* seguido por condiciones de vida, entre ellas *mejorar la vivienda*. Resultan similares las proporciones de opiniones acerca de los *motivos familiares* para explicar la migración interna entre la población residente en los cuatro estratos

Cuadro 16: Opiniones comparadas sobre motivos agregados de la migración interna y externa de la población de 15 años y más de edad por estratos de residencia.

| Opiniones sobre tipos de motivos agregados de la migración interna y externa | Estratos de residencia actual (%) | | | | |
|--|-----------------------------------|------------|-------------------------------------|--------------|------------|
| | Total | La Habana | Ciudades de 50 mil y más habitantes | Resto urbano | Rural |
| Motivos por los que las personas se mudan dentro del país: | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Motivos económicos, laborales y de superación | 43 | 36 | 43 | 46 | 46 |
| Condiciones de vida y acceso a servicios | 22 | 29 | 22 | 18 | 20 |
| Motivos vinculados a la familia | 32 | 31 | 32 | 34 | 32 |
| Otros motivos | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| No responde | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Motivos por lo que las personas se va a vivir a otro país | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Motivos económicos, laborales y de superación | 43 | 45 | 42 | 42 | 42 |
| Condiciones de vida y acceso a servicios | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Motivos vinculados a la familia | 36 | 30 | 36 | 39 | 37 |
| Otros motivos | 8 | 11 | 9 | 7 | 8 |
| No responde | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 |

Fuente: Anexo 8.

En el cuadro también se aprecia determinado nivel de similitud entre las opiniones de las declaraciones agregadas emitidas por la población residente de 15 años y más acerca de los motivos de la migración interna con respecto a la migración externa, en especial debido al mayor predominio de las opiniones sobre los económicos y asociados a las condiciones de vida. En ambos tipos de migraciones son similares las opiniones acerca de motivos relacionados con aspectos económicos laborales y de la superación y con aquellos atribuibles a la familia. Las diferencias se explican por el menor peso relativo que alcanzan las opiniones asociadas a las condiciones de vida y por las más altas proporciones que tienen otros motivos, especialmente las opiniones vinculados a razones de carácter socio-político, que están presentes como patrón en todos los estratos. La población habanera presenta porcentajes algo más elevados de opiniones vinculadas a otros motivos casi similares a las opiniones que asumen los motivos familiares.

En los párrafos que siguen se analizan la correspondencia entre las opiniones acerca de los motivos de la migración y las razones que explican la misma a nivel de los propios migrantes.

Se exponen los motivos que explican la inmigración interna reciente por parte de los 128 mil 894 individuos que vivían hace cinco años, o sea, en el año 2012, en otro estrato diferente al de su residencia al momento de la encuesta.

Cuadro 17. Principales motivos de los inmigrantes recientes que explican su decisión de mudarse del lugar donde vivían hace cinco años.

| Motivos agregados de los migrantes internos recientes que explican su traslado hace 5 años | Estratos de residencia actual (%) | | | | |
|--|-----------------------------------|------------|-------------------------------------|--------------|------------|
| | Total | La Habana | Ciudades de 50 mil y más habitantes | Resto urbano | Rural |
| Total de motivos | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Motivos económicos, laborales y de superación | 18 | 23 | 22 | 16 | 12 |
| Condiciones de vida y acceso a servicios | 29 | 34 | 33 | 30 | 20 |
| Motivos vinculados a la familia | 40 | 29 | 32 | 42 | 58 |
| Otros motivos | 12 | 13 | 13 | 12 | 10 |
| No responde | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017.

Como pudiera esperarse, no presentan un peso relativo elevado entre los principales motivos que explican la migración interna reciente, la falta de fuentes de trabajo o los traslados que se generan por cambios de puesto de trabajo de los patrones tradicionales de la migración interna en otros países. En Cuba, la mayor parte de los motivos de los migrantes recientes está asociada a la formación o disolución de parejas, que unido a los motivos familiares (reunificación y apoyo familiar, etc.) constituyen los dos principales motivos. En tercer lugar, aparecen los motivos relacionados con la mejora en las condiciones de vida y el acceso a los servicios en los estratos de destino.

La participación de la población según sexos pone de manifiesto que continúan predominando los tres motivos ya comentados y que el primero de ellos, que tiene el mayor porcentaje, sigue siendo el matrimonio y/o divorcio, solo que en el caso de los hombres los motivos vinculados al trabajo tienen mayor peso que entre las mujeres, en donde predomina como segundo motivo los problemas familiares.

Los motivos de la migración reciente en cada estrato de residencia al momento de la encuesta siguen siendo: matrimonio y/o divorcio, problemas familiares, condiciones de vida/acceso a los servicios y motivos de trabajo, solo que el orden de ellos varía según sean inmigrantes recientes en La Habana, en las Ciudades de 50 mil habitantes y más, en los asentamientos urbanos restantes y residentes en las zonas rurales. Así, por ejemplo, todos los inmigrantes recientes que llegaron a La Habana, los restantes asentamientos urbanos y los rurales declararon que los motivos principales que explican la decisión de cambiar de residencia fueron en primer lugar matrimonio/divorcio y en segundo lugar motivos familiares. Solo los inmigrantes recientes que habitan en el estrato Ciudades de 50 mil y más habitantes tienen como motivo principal de su decisión de traslado hace cinco años, las condiciones de vida/acceso a los servicios.

También se investigaron los probables motivos por los cuales los miembros o exmiembros que pertenecen o pertenecían a los hogares entrevistados, tomaron la decisión de irse a vivir de manera temporal o permanente al exterior a partir del año 2008.

Las respuestas a esta pregunta que se le formulara a los jefes de hogar o sus cónyuges, se introdujo en el cuestionario sabiendo de antemano el sesgo que tiene, pues las respuestas han sido ofrecidas por los jefes de hogares o sus cónyuges y no por quienes viajaron al exterior. No obstante, se enunció la pregunta con la intención de conocer aproximadamente los motivos probables, tomando en cuenta que las respuestas podrían ser admisibles ya que es relativamente breve el tiempo transcurrido desde el año 2008 y que los grados de parentesco de los sujetos

que pertenecen o pertenecían a los hogares con los jefes de los hogares son relativamente cercanos.

Cuadro 18. Motivos para irse a vivir temporal o permanentemente a otro país por parte de los miembros y exmiembros de los hogares según declaración de los jefes de hogar o sus cónyuges.

| Motivos declarados por los jefes de hogar o sus cónyuges | Total | | Hombres | | Mujeres | |
|--|----------------|------------|----------------|------------|---------------|------------|
| | Cantidad | Por ciento | Cantidad | Por ciento | Cantidad | Por |
| Total de miembros y exmiembros del hogar en el exterior | 230 811 | 100 | 132 721 | 100 | 98 090 | 100 |
| Para mejorar económicamente | 123 233 | 53 | 79 486 | 59 | 43 747 | 45 |
| Por contrato de trabajo o negocio | 15 406 | 7 | 9 644 | 7 | 5 762 | 6 |
| Para superarse | 2 315 | 2 | 1 142 | 1 | 1 173 | 1 |
| Para apoyar o cuidar familiares | 6 863 | 3 | 2 965 | 2 | 3 898 | 4 |
| Para acercarse o visitar a la familia | 36 565 | 16 | 14 072 | 11 | 22 493 | 23 |
| Para ayudar a su familia aquí | 18 295 | 8 | 10 760 | 8 | 7 535 | 8 |
| No se sentía a gusto aquí | 4 460 | 2 | 2 727 | 2 | 1 733 | 2 |
| Para conocer o vivir en otro sistema político | 1 145 | 0 | 1 020 | 1 | 125 | 0 |
| Por razones personales de salud | 967 | 0 | 500 | 0 | 467 | 0 |
| Para pasear/Conocer otro país | 5 733 | 2 | 2 659 | 2 | 3 074 | 3 |
| Otro motivo | 13 210 | 6 | 6 084 | 5 | 7 126 | 7 |
| No sabe | 1 554 | 1 | 908 | 1 | 646 | 1 |
| No responde | 1 065 | 0 | 754 | 1 | 311 | 0 |

Nota: Se excluyen 9 231 personas que tienen menos de 15 años de edad.

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017.

La mayor parte de los jefes de hogares o sus cónyuges respondieron que el motivo de mejorar económicamente ha estado explicando esta movilidad hacia el exterior en el 53 por ciento de los casos, y que ello es aún mayor en el caso de los hombres, ya que en las mujeres este motivo alcanza el 45 por ciento y que el peso que asume el motivo *acercarse o visitar la familia* en la población femenina es casi la mitad de los motivos de mejorar económicamente.

Comparaciones con motivos de la movilidad hacia el exterior en otros países sirven para significar el rol de las razones económicas. Así en hogares de 18 ciudades colombianas³⁶, seleccionadas por su alto número de hogares con personas en el exterior, los motivos de los emigrados para irse a vivir al exterior, según período de salida después del año 2005, refleja que el peso de los motivos de tipo económico laboral fue de 83 por ciento, a diferencia de Matrimonio y reunificación familiar que solo llegó a 7 por ciento además de la superación o estudio. Mientras que en la encuesta de hogares de Uruguay en 2006³⁷, los motivos económico-laborales representaban el 74%, a diferencia del 4% por motivos asociados a la superación y 15 por ciento debido a intereses de reunificación familiar. El predominio del móvil económico-laboral es notable en todos los casos, incluida Cuba donde sin embargo las razones de índole familiar, especialmente la reunión familiar, es del orden de 27 por ciento.

³⁶ Grupo de Movilidad Humana del Alma Mater, Encuesta Nacional Migraciones Internacionales y Remesas OBSERVATORIO DISTRITAL DE MIGRACIONES, Bogotá DC. OBSERVATORIO COLOMBIANO DE MIGRACIONES Fundación Esperanza - Red Alma Mater, 2009, Fundación ESPERANZA, Colombia.

³⁷ Macadar, Daniel, Obra citada.

II. 6 La emigración potencial interna y la presencia de familiares en el exterior de la población residente.

La emigración potencial interna.

La propensión de los individuos a cambiar su residencia habitual de un estrato a otro dentro del país, ha sido abordada en pocos estudios. La Encuesta Nacional de Migraciones Internas levantada en Cuba ENMI 1995³⁸ investigó este concepto preguntándole a la población de 15 a 64 años si había pensado mudarse de la localidad donde residía y hacia que probable destino iría dentro del país, al igual que los motivos o razones de su probable intención.

Si bien se trata solo de la investigación de una posible intención y no de un hecho ya ocurrido, se logra no obstante una aproximación a las tendencias que puede experimentar la migración en los próximos años, y sobre todo se conocen sus motivos en un momento en el tiempo más cercano al acto mismo de la migración que pudiera realizarse.

La ENMIG 2016-2017 también investigó la llamada emigración potencial interna de la población residente de 15 años y más según sexos a nivel de sus cuatro estratos. El cuadro que se acompaña revela los resultados.

Cuadro 19: Población residente de 15 años de edad y más por sexos según ha pensado mudarse a otro lugar del país por estratos de residencia actual.

| Cuba y estratos de residencia actual | Población total | Población que ha pensado mudarse | Por ciento de Población que ha pensado mudarse |
|---|------------------|----------------------------------|--|
| Población residente de 15 años y más | 9 404 766 | 1 098 117 | 12 |
| La Habana | 1 820 341 | 291 075 | 16 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 2 417 065 | 264 547 | 11 |
| Resto Urbano | 3 012 987 | 293 549 | 10 |
| Rural | 2 154 373 | 248 946 | 12 |
| Población del sexo masculino | 4 652 629 | 510 639 | 11 |
| La Habana | 860 095 | 127 484 | 15 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 1 151 206 | 118 994 | 10 |
| Resto Urbano | 1 477 575 | 136 985 | 9 |
| Rural | 1 163 753 | 127 176 | 11 |
| Población del sexo femenino | 4 752 137 | 587 478 | 12 |
| La Habana | 960 246 | 163 591 | 17 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 1 265 859 | 145 553 | 11 |
| Resto Urbano | 1 535 412 | 156 564 | 10 |
| Rural | 990 620 | 121 770 | 12 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017.

La ENMIG 2016-2017 refleja que un 1 millón 98 mil 117 personas, es decir, el 12 por ciento del total de la población de 15 años y más, ha pensado mudarse del lugar de residencia actual a otro lugar o asentamiento del país, por tanto, esto muestra similar grado de identificación en la población residente con respecto al lugar en el que se encuentran viviendo actualmente, comparándola con el 11 por ciento que declaró en 1995³⁹ la población residente en la Encuesta Nacional de Migraciones Internas de ese año.

³⁸ CEDEM. IPF. ONE. FNUAP. Las migraciones internas en Cuba. Una exploración por niveles del Sistema de Asentamientos Poblacionales. Grupo de trabajo nacional de la Encuesta de Migraciones Internas ENMI, La Habana, CEDEM, mayo 1998., pp. 151

³⁹ Op. Cit. pág. 152

A nivel de estrato, el mayor potencial migratorio interno se encuentra en La Habana con un 16 por ciento, lo cual está por encima de la media de los estratos. Tal comportamiento pudiera obedecer a la tendencia contemporánea a nivel mundial que tiene la población residente en las áreas metropolitanas de migrar hacia territorios periféricos con el propósito de evadir la concentración del centro de las grandes urbes. Se evidencia también que hay una mayor cantidad de mujeres que de hombres, o sea, las mujeres han pensado más, en términos relativos, en irse a vivir a otro lugar o asentamiento del país.

La ENMIG 2016-2017 también indagó acerca de las probabilidades reales de que esa intención de mudarse pudiera llevarse a cabo, y en tal medida se muestra, que del total de personas que dicen haber pensado mudarse o irse a otro lugar o asentamiento, cerca de la mitad, o sea, un 48 por ciento cree tener probabilidades de hacerlo. No obstante, las mujeres muestran porcentajes que valoran, en menor medida, que no es tan probable que su intención de mudarse se produzca.

La encuesta también indagó la propensión a emigrar hacia el exterior con preguntas elaboradas con ese fin, pero durante el levantamiento de la misma se llevó a cabo la firma de la Declaración Conjunta entre los gobiernos de Estados Unidos y de Cuba el 12 de enero de 2017, que entre sus acuerdos consta por parte del primer país *“eliminar la política especial de parole para los ciudadanos cubanos que llegan a territorio de los Estados Unidos (comúnmente llamada política “pies secos-pies mojados”), así como el programa de admisión provisional (parole) para profesionales cubanos de la salud, en terceros países”*⁴⁰. Dicho acontecimiento, en medio del período de realización de la encuesta⁴¹, introdujo un sesgo complejo de evaluar al no disponerse de antecedentes con similares contenido en otras encuestas.

La presencia de familiares en el exterior de la población residente.

La experiencia migratoria de terceros, especialmente cuando estos son familiares que se encuentran viviendo en el exterior, puede contribuir a que una parte de las personas residentes gane conocimiento acerca de las condiciones en que se lleva a cabo la inserción de los individuos en sociedades diferentes a la suya propia e incluso valore la posibilidad de que incorpore esta decisión en sus perspectivas de vida.

La ENMIG introdujo la indagación de la presencia de familiares en el exterior que pudiera tener la población residente de 15 años y más, no solo a nivel de estrato sino también, teniendo en cuenta el análisis de sus características sociodemográficas en comparación con las que tiene la población sin familiares en el exterior.

Se pudo conocer que, a nivel de país, el 38 por ciento de la población de 15 años y más, o sea algo más de 3 millones 547 mil personas, expresó que tiene familiares en el exterior y que esta proporción es del 40 por ciento y más en La Habana, el conjunto de las ciudades de 50 mil habitantes y más y del resto de los asentamientos urbanos. Estas proporciones contrastan con el 28 por ciento que tiene la población rural, reafirmando con ello la menor incidencia de la migración externa en el medio rural. Por otro lado, las proporciones de población femenina con familiares en el exterior son más altas que la de la población masculina en todos los estratos.

⁴⁰ *Declaración conjunta Cuba-EEUU* en Periódico Granma, Órgano oficial del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, viernes 13 de enero de 2017, No. 10, Año 53, p. 2

⁴¹ El levantamiento en la provincia de La Habana se llevó a cabo hasta la primera semana del mes de febrero del 2017.

Cuadro 20. Población de 15 años de edad y más con familiares en el exterior según estratos de residencia habitual.

| Cuba y estratos de residencia actual | Población total | De ellos con familiares en el exterior | % con respecto a población total |
|--|------------------|--|----------------------------------|
| Población total con 15 años y más | 9 404 766 | 3 547 523 | 38 |
| La Habana | 1 820 341 | 763 064 | 42 |
| Ciudades de 50 mil y más | 2 417 065 | 983 731 | 41 |
| Resto Urbano | 3 012 987 | 1 200 245 | 40 |
| Rural | 2 154 373 | 600 483 | 28 |
| Hombres | 4 652 629 | 1 698 572 | 37 |
| La Habana | 860 095 | 345 835 | 40 |
| Ciudades de 50 mil y más | 1 151 206 | 462 578 | 40 |
| Resto Urbano | 1 477 575 | 576 028 | 39 |
| Rural | 1 163 753 | 314 131 | 27 |
| Mujeres | 4 752 137 | 1 848 951 | 39 |
| La Habana | 960 246 | 417 229 | 43 |
| Ciudades de 50 mil y más | 1 265 859 | 521 153 | 41 |
| Resto Urbano | 1 535 412 | 624 217 | 41 |
| Rural | 990 620 | 286 352 | 29 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017

El cuadro que se adjunta presenta las relaciones de parentesco de las personas que tienen familiares en el exterior y en este se pone de manifiesto que el 14 por ciento de la población de 15 años y más declaró que estos son sus cónyuges o al menos uno de sus hijos con estos.

Cuadro 21. Población con familiares en el exterior por sexos según relaciones de parentesco de estos.

| Población con familiares y parentesco | Población con familiares en el exterior | | | | | |
|---|---|------------|------------------|------------|------------------|------------|
| | Total | % | Hombres | % | Mujeres | % |
| Población con familiares en el exterior | 3 547 523 | 100 | 1 698 572 | 48 | 1 848 951 | 52 |
| Total según refirió relaciones de parentesco | 4 184 318 | 100 | 1 980 893 | 100 | 2 203 425 | 100 |
| Cónyuges | 65 178 | 2 | 16 820 | 1 | 48 358 | 2 |
| Hijo(as) o hijastro(as) | 496 225 | 12 | 219 015 | 11 | 277 210 | 13 |
| Hermano(as) | 835 059 | 20 | 398 989 | 20 | 436 070 | 20 |
| Nuera o yerno | 42 702 | 1 | 16 527 | 1 | 26 175 | 1 |
| Nietos o nietos | 157 196 | 4 | 55 682 | 3 | 101 514 | 5 |
| Padres o suegros | 220 472 | 5 | 105 535 | 5 | 114 937 | 5 |
| Otros parientes | 2 367 486 | 57 | 1 168 325 | 59 | 1 199 161 | 54 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017

El 57 por ciento de las personas que tienen familiares en el exterior refirieron que estos son otros parientes, mientras que 20 y 12 por ciento declaro que sus familiares eran hermanos e hijos respectivamente.

A nivel de los estratos donde aparece las relaciones de parentesco de la población que tiene familiares en el exterior, La Habana y la zona Rural reflejan diferencias significativas, ya que el 69 por ciento de la población residente en el estrato rural con familiares en el exterior refiere que estos son otros parientes y sólo el 16 y 7 por ciento respondió que sus familiares son hermanos e hijos (ver Anexo 12), sin embargo, el 42 por ciento de la población residente en La Habana que tiene familiares en el exterior manifestó que en el 49 por ciento de los casos estos son otros parientes y en el 24 y 16 por ciento, hermanos e hijos.

Tal como se analizaron los atributos o características de la población que se encuentra viviendo en el exterior de manera temporal y permanente y de los migrantes internos en epígrafes precedentes, se llevaron a cabo análisis diferenciados a nivel de la población residente de 15 años y más con familiares en el exterior en comparación con la población que no los tiene. En sentido general, se encontraron menos características diferenciales entre la población con o sin familiares en el exterior, según se muestran en el cuadro que resume el comportamiento de tales atributos.

Cuadro 22. Características demográficas y socioeconómicas de la población residente de 15 años y más de edad con y sin familiares en el exterior (en por ciento con respecto a la población total).

| Características sociodemográficas | Población con familiares en el exterior | Población sin familiares en el exterior |
|--|---|---|
| Por grupos de edades | | |
| De 15 a 39 años de edad | 37 | 39 |
| Con 60 y más años | 26 | 22 |
| Relación de masculinidad | | |
| Hombres por cada mil mujeres | 918 | 1017 |
| Relación de parentesco con el jefe del hogar ^(a) | | |
| Jefe o jefa del hogar | 48 | 44 |
| Cónyuge | 20 | 23 |
| Hijo(a) o hijastro(a) | 22 | 22 |
| Color de la piel | | |
| Blanca | 71 | 58 |
| Negra | 8 | 13 |
| Mestiza | 22 | 28 |
| Estado civil y/o conyugal ^(b) | | |
| Con vínculo ^(c) | 56 | 56 |
| Solteros | 37 | 39 |
| Promedio de hijos nacidos vivos ^(d) | 1,1 | 1,1 |
| Nivel educacional terminado | | |
| Ningún nivel terminado y primaria | 11 | 13 |
| Medio superior y universitario | 62 | 57 |
| Situación de actividad | | |
| Estaba trabajando | 48 | 52 |
| Estaba buscando trabajo | 2 | 2 |
| Grandes grupos de ocupaciones | | |
| Profesionales, científicos e intelectuales | 20 | 18 |
| Grandes grupos de sectores de actividad económica | | |
| Primario | 16 | 20 |
| Secundario | 17 | 18 |
| Terciario | 65 | 61 |
| Forma de tenencia del empleo | | |
| Estatal | 70 | 71 |
| Por Cuenta Propia | 22 | 19 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG 2016-2017

Las diferencias más notables entre ambos conjuntos radican en mayor proporción de personas con 60 años y más de edad entre las personas con familiares en el exterior a diferencia de la población que no los tiene. Ello obedece al hecho que la personas que están viviendo de forma temporal o permanente en el exterior forman parte de efectivos de población más joven en edades fundamentalmente aptas para el trabajo y que dejaron tras de sí en sus hogares población más envejecida.

De igual manera es significativo el valor del índice de masculinidad entre la población residente que tiene familiares en el exterior con 918 hombres por cada mil mujeres a diferencia del otro grupo, lo que podría suponer la presencia de mujeres cuyos conyugues se encuentran en el exterior.

No se aprecian diferencias relevantes en cuanto a las relaciones de parentesco con el jefe del hogar, el estado civil o situación conyugal y la paridez media de las mujeres de 15 a 49 años de edad. Sin embargo, la presencia de porcentajes más bajos de población con color de la piel no blanca dentro del conjunto de personas que tienen familiares en el exterior, es coherente con las menores proporciones de personas no blancas que se encuentran viviendo en el exterior de manera temporal o permanente.

De igual manera las personas que tienen familiares en el exterior presentan superiores niveles de escolaridad y porcentos relativamente mayores de sujetos profesionales, científicos e intelectuales, a diferencia del conjunto que no tiene familiares en el exterior.

Son más bajos los porcentajes de población que tiene familiares en el exterior que no está trabajando que el conjunto de los que no poseen familiares. La población residente ocupada de 15 años y más que tiene familiares en el exterior muestran además porcentajes más bajos de personas ocupadas en el sector primario de la economía a diferencia de la población que no tiene familiares residiendo en el exterior. A su vez, el 22 por ciento de las personas ocupadas en la actividad económica que tienen familiares en el exterior son trabajadores por cuenta propia, mientras que son algo mayores las proporciones de personas que laboran en el sector estatal entre las personas que no tienen familiares residiendo en el exterior.

El hecho que algo menos del 40 por ciento de la población con 15 años y más cuente con familiares fuera del país y que más de 560 mil personas tengan a hijos o conyugues residiendo en el exterior, se convierte en un condicionamiento importante para el mantenimiento de fuertes flujos migratorias entre Cuba y el exterior de carácter temporal o definitivo.

III. Conclusiones

Los resultados de la investigación han evidenciado que se ha cumplido el objetivo general de la Encuesta Nacional de Migración ENMIG, levantada de noviembre de 2016 a enero del año 2017, en el sentido de haber caracterizado los migrantes internos recientes y de las personas que participan en las diferentes formas de la movilidad de la población cubana hacia el exterior, ocurrida en estratos de categorías de asentamientos. Asimismo, han sido reflejadas las características o atributos de las personas que participan en esos procesos migratorios, así como el funcionamiento de las redes de apoyo y motivaciones de los procesos migratorios.

Se concibe que los diferentes tipos de movimientos espaciales de la población, pueden ser entendidos como un sistema único, que dispone de métodos y técnicas de análisis y condicionantes e impactos demo económicos y sociales, muy similares, y se partió además de un conjunto de definiciones básicas como son *la migración interna y los movimientos hacia el exterior de las personas residentes de forma temporal o permanente en otro país por intereses propios*.

Se advierte en varias ocasiones las dificultades metodológicas para estudiar la migración, dado que su magnitud total siempre dependerá de las fuentes empleadas: de carácter estático, es decir censos y encuestas, y de naturaleza continua, o sea, los registros, estando destinada la primera para ofrecer información sobre los migrantes sobrevivientes y los registros, que aportan datos sobre los eventos o migraciones.

A continuación, se resumen los principales resultados, dispuestos según los objetivos específicos abordados en los diferentes epígrafes:

En cuanto a la población estudiada y a la estimación de los tipos de migrantes a nivel de la población de 15 y más años de edad residente en hogares y pertenecientes a diferentes categorías agregadas de asentamientos, resultó que:

- ✓ La población de 15 años y más residente en Cuba y por sexos obtenida a través de la Encuesta Nacional de Migraciones ENMIG-2016 ascendió a 9 millones 404 mil 766 personas, de ellos 4 millones 652 mil 629 son del sexo masculino, o sea, el 49,5 por ciento de la población total, con una relación o índice de masculinidad de 979 hombres por cada mil mujeres.
- ✓ La cantidad de migrantes internos de toda la vida o absolutos de 15 años de edad y más, es decir, personas que residen en un estrato diferente al de nacimiento, es algo más de 2 millones 7 mil personas y representa casi el 22 por ciento de la población residente y su composición por sexos demuestra el predominio de la población femenina.
- ✓ La cifra de migrantes internos recientes o de hace cinco años con 15 años y más, que residían en un estrato diferente al que mostraban al momento de la encuesta, asciende a 128 mil 984 individuos, que aproximadamente representan cerca del 1,4% de la población con 15 años y más de edad, pero su intercambio entre estratos pone de manifiesto que las mayores cantidades de emigrantes se desplazan desde los estratos de menor jerarquía urbana hacia los estratos más urbanizados o de mayor jerarquía urbana (*Estrato Rural, Resto urbano y Ciudades de 50 mil y más habitantes*).
- ✓ La corriente migratoria interna que se desplaza desde La Habana hacia el estrato rural muestra el valor más bajo, o sea 0,66 migrantes por cada mil personas de la población habanera estimada al inicio del quinquenio anterior a la fecha de la encuesta. Su contracorriente, o sea aquella que se originó en el estrato rural con destino a La Habana, del orden de 0,85 migrantes le sigue en valor como menos intensa, poniendo de manifiesto que los desplazamientos más comunes de migrantes se hacen escalonadamente y que

no son intensas las corrientes de migrantes del medio rural hacia la capital, resultado este que confirma que los desplazamientos internos más intensos son intercambios entre población urbana.

- ✓ En cerca del 8 por ciento de los hogares del país, sus jefes de hogares de origen según estratos, declararon que habían 240 mil 42 personas que pertenecen o pertenecían a los mismos porque estaban viviendo de manera temporal o permanente en otro país desde enero de 2008 a la fecha de la encuesta. El 77 por ciento de esas personas, eran antiguos ex miembros del hogar porque estaban viviendo de forma permanente en el exterior, o sea, 184 mil 618 individuos, mientras que 55 mil 424 lo hacían de manera temporal.
- ✓ La movilidad de la población cubana hacia el exterior es un fenómeno de menor intensidad dentro de la población rural, ya que en general algo menos del 10 por ciento de las personas que están viviendo en el exterior tiene sus hogares de origen en el estrato rural.
- ✓ Casi el 16 por ciento de los sujetos que están viviendo de forma temporal en el exterior lo hace desde antes del 2013, lo que sugiere que son personas que han estado desplazándose con alguna frecuencia entre el hogar y el exterior a lo largo de estos años.

A propósito de los resultados de la identificación de la presencia o no desplazamientos de retorno y circularidad en los movimientos de intercambios con el exterior, se apreció que:

- ✓ Cerca de 50 mil personas residentes han viajado al exterior para atender un negocio propio o para cumplir un contrato de trabajo de interés propio, cifra que representa el 12 por ciento de los objetivos de los viajes realizados. Según los jefes de hogares o sus cónyuges, cerca del 38 por ciento, o sea, 22 mil 900 sujetos que pertenecen a dichos hogares por estar viviendo de forma temporal en el exterior, habían venido en varias ocasiones al país, entre los que predominan ligeramente los hombres con respecto a las mujeres. Ambas cifras han permitido estimar la movilidad circular externa en el entorno de cerca de 70 mil sujetos que se han estado desplazando ocasionalmente en una u otra dirección, desde el exterior hacia Cuba o viceversa, al menos desde el año 2012.

Con respecto a la identificación de las diferencias socio demográficas, educacionales, laborales y relativas a las relaciones de parentesco que posee la población residente de 15 años y más de edad comparadas con iguales atributos de los migrantes internos recientes o de hace 5 años y las personas que se encuentran residiendo en el exterior temporal o de manera permanente, se encontró que:

- ✓ La población migrante interna reciente es relativamente más joven que la población no migrante y también existe un predominio del sexo femenino entre los migrantes internos, tal como se ha venido observando en estudios anteriores. Existen mayores proporciones de población con niveles educacionales terminados más altos entre la población migrante interna reciente y son más altas las proporciones de dirigentes y gerentes; y de profesionales, científicos e intelectuales entre los migrantes recientes o de hace 5 años con respecto a las características del resto de la población, cuestión que pone de relieve el carácter selectivo por niveles educacionales y ocupacionales de la migración reciente, pero también con la existencia probable de migración estatal dirigida entre estratos.
- ✓ Los jefes de hogares entrevistados refirieron que las personas de su hogar que se encuentran viviendo en el exterior de forma temporal o permanente, alcanzan porcentajes de sujetos con edades que van de 15 a 49 años de edad cumplida del orden de 75 y 88 por ciento respectivamente, constatándose que estos porcentajes son superiores a los que muestra la población residente en ese grupo de edad, del orden de 58 por ciento. La relación de masculinidad expresada en hombres por cada mil mujeres de 15 años y más de edad indica el predominio del sexo femenino entre las personas que están viviendo de manera temporal en el exterior desde el año 2008 a la fecha, mientras que las personas que viven de manera permanente (emigrantes externos) muestran un notable predominio

de hombres. Las diferencias encontradas según niveles terminados de educación media superior y universitaria de las personas que están viviendo en el exterior, alcanzan el 80 por ciento, a diferencia del 60 por ciento que muestra la población residente al momento de la encuesta.

En lo que se refiere al interés por el conocimiento de la existencia de redes de ayuda o apoyo a los migrantes de 15 años de edad y más, tanto internos como a los que participan de la movilidad hacia el exterior, se encontró que:

- ✓ El 21 y el 47 por ciento de los migrantes internos recientes o de hace 5 años recibió algún tipo de apoyo o ayuda para llevar a cabo la migración en los estratos de partida y de llegada al finalizar su migración. Este porcentaje es mayor entre las personas que se encuentran viviendo en el exterior de forma temporal o permanente, quienes recurren a mayor apoyo de las redes de ayuda que se establecen entre familiares y amigos a causa de la distancia y diferencias notables de los entornos de destino y naturaleza del traslado.
- ✓ Los familiares que prestaron su ayuda predominan con respecto a los amigos y conocidos, de tal manera que los porcentajes de migrantes internos recientes y personas que se encuentran en el exterior, han recibido ayuda o apoyo de sus familiares en los estratos de partida u origen con valores que superan el 70 por ciento de quienes reciben la ayuda.
- ✓ Es innegable también el rol de los integrantes de la familia y de los hogares no solo en el apoyo recibido en la movilidad hacia el exterior del país, sino también su papel como parte de las decisiones que explican los motivos de la migración y su influencia y presencia en los procesos de envío de remesas que hacen llegar desde el exterior a los hogares de origen, los miembros y ex miembros que pertenecen o pertenecían a sus hogares.
- ✓ La ENMIG 2016-2017 permitió conocer que el 32 por ciento de las personas que están viviendo en el exterior de forma temporal o permanente está recibiendo ayuda desde Cuba, proporcionada por los integrantes de sus hogares de origen en Cuba. Esa ayuda consiste en dinero, medicamentos, personas del hogar de origen que viajan para asistir a las personas que precisan de cuidados en el exterior. Por otro lado, el 77 por ciento de las personas que se encuentran viviendo en el exterior de forma temporal y permanente, envían algún tipo de ayuda a los integrantes de sus hogares de origen en Cuba. Esta ayuda está representada por dinero o remesas en metálico enviada por el 95 por ciento de las personas que envían algún tipo de ayuda a sus hogares de origen.
- ✓ La ENMIG 2016-2017 recoge que el empleo de la ayuda económica enviada en forma de dinero, es principalmente utilizada para la compra de alimentos, ya que el 94 por ciento de las personas que reciben este dinero lo emplean con este fin, siendo otros usos más importantes, la compra de medicamentos, reparación y mantenimiento de la vivienda y mantenimiento del teléfono celular o la internet.

Con respecto a las opiniones de la población de 15 años de edad y más acerca de los principales motivos de la migración en general y a la identificación de los motivos fundamentales de cambios de residencia habitual declarados por los migrantes internos recientes y por los que explican la movilidad hacia el exterior de manera temporal o permanente, se aprecia que:

- ✓ La opinión sobre el principal motivo que en general explica tanto la migración interna como la externa, es la búsqueda de *mejoras económicas*; luego en segundo lugar están, en el caso de las opiniones sobre los móviles de la migración interna, las *mejoras laborales*, pero en lo que se refiere a las opiniones sobre los motivos de la migración externa, se valora en segundo lugar *ayudar a la familia*.
- ✓ En ambos tipos de migraciones son similares las opiniones acerca de motivos relacionados con aspectos económicos laborales y de la superación y con aquellos atribuibles a la familia. Las diferencias se explican por el menor peso relativo que alcanzan las opiniones asociadas a las condiciones de vida y por las más altas proporciones que tienen otros motivos.

- ✓ No obstante, las opiniones vertidas por la población sobre los motivos de las migraciones, la mayor parte de los motivos declarados por los migrantes internos recientes está asociada a la formación o disolución de parejas, que unido a los motivos familiares (reunificación y apoyo familiar, etc.) constituyen los dos principales motivos. En tercer lugar, aparecen los motivos relacionados con la mejora en las condiciones de vida y el acceso a los servicios en los estratos de destino. No puede olvidarse que este resultado variará según se trate de migración reciente intermunicipal, intraprovincial, etc., pues el tamaño de la distancia permite reflejar otras motivaciones con valores diferentes.
- ✓ En el caso de los motivos de la movilidad hacia el exterior de las personas integrantes de los hogares, la mayor parte de los jefes de hogares o sus cónyuges respondieron que el motivo de mejorar económicamente ha estado explicando la movilidad hacia el exterior, y que ello es aún mayor en el caso de los hombres, ya que en las mujeres este motivo alcanza solo el 45 por ciento pues el peso que asume el motivo *acercarse o visitar la familia* en la población femenina es casi la mitad de los motivos de mejorar económicamente.
- ✓ La ENMIG 2016-2017 refleja que un 1 millón 98 mil 117 personas, es decir, el 12 por ciento del total de la población de 15 años y más, ha pensado mudarse del lugar de residencia actual a otro lugar o asentamiento del país, lo que muestra determinado nivel de identificación en la población residente con respecto al lugar en el que se encuentran viviendo actualmente.

En cuanto a la presencia de familiares en el exterior por parte de la población residente, se encontró de manera significativa que:

- ✓ El 38 por ciento de la población residente de 15 años y más tiene familiares en el exterior y que esta proporción es algo mayor en La Habana, del orden de 42 por ciento, a diferencia de la población rural que es de 28 por ciento. Este rasgo de la población tiene importante influencia en los motivos familiares de la migración externa.
- ✓ La comparación de la población que tiene familiares en el exterior y la que no los tiene revela diferencias tales como mayor proporción de personas con 60 años y más de edad entre las personas con familiares en el exterior a diferencia de la población que no los tiene, a causa de que los primeros forman parte de hogares más envejecidos que quedaron tras la marcha de los integrantes que tomaron la decisión de migrar al exterior. Hay también mayor presencia de mujeres en los hogares que tienen familiares en el exterior y de población blanca, al igual que niveles de escolaridad algo mayores en la población que tiene familiares en el exterior con respecto a la población que no tiene familiares residiendo fuera del país.
- ✓ El hecho que algo menos del 40 por ciento de la población con 15 años y más cuente con familiares fuera del país y que más de 560 mil personas tengan a hijos o conyugues residiendo en el exterior, se convierte en un condicionamiento importante para el mantenimiento de fuertes flujos migratorios entre Cuba y el exterior de carácter temporal o definitivo.

Finalmente, la exploración de la existencia de las relaciones entre ambos tipos de migraciones, la interna y la externa, y las que pudieran encontrarse entre los procesos migratorios y la fecundidad, arrojó que:

- ✓ Existen proporciones de población con menos de 50 años de edad y con 50 y más años algo similares en ambos tipos de migraciones, 74 y 26 por ciento y 85 y 15 por ciento, respectivamente para ambos grupos de edades y para cada tipo de movilidad, interna y hacia el exterior, que refleja el mayor predominio de población más joven entre los migrantes.
- ✓ Se asiste a su vez a mayor predominio de mujeres en la migración reciente y un ligero predominio de estas en la forma temporal de la movilidad hacia el exterior.

- ✓ Más altos porcentajes de población según color de la piel blanca entre los integrantes de la movilidad hacia el exterior y ligera prevalencia dentro de los migrantes internos recientes.
- ✓ Mayor participación relativa de protagonistas con niveles terminados de educación media superior y universitario en ambas formas de movilidad y de profesionales, científicos y técnicos.
- ✓ La exploración de comportamientos diferenciales estimados a partir de indicadores gruesos de la fecundidad como la paridez media de mujeres de 15 a 49 años de edad, migrantes y no migrantes, reveló que si bien no hay comportamientos diferenciales entre las mujeres migrantes internas recientes con las mujeres residentes que no han migrado en ese intervalo, lo cierto es que las mujeres que están viviendo en el exterior desde el año 2008 a la fecha de la encuesta, muestran una paridez media menor que las mujeres de 15 a 49 años residentes en Cuba. Este hallazgo pone de manifiesto que las mujeres que participan en las formas de movilidad temporal y permanente hacia el exterior podrían estar reduciendo o posponiendo su fecundidad ante una probable coyuntura de migración externa.

Estos resultados abren diferentes tópicos particulares de análisis más exhaustivo, por lo que se impone no solo un estudio más específico de los resultados de la encuesta, especialmente en La Habana.

El diseño y alcance de la muestra no permitió conocer la migración a nivel provincial, pero las estadísticas continuas permitirán en un futuro incrementar las investigaciones a propósito de la migración interna a corta distancia, es decir las corrientes de migrantes intermunicipales, ya que las características de los migrantes y los probables motivos de estos flujos no son de igual naturaleza que los antes comentados y tienen mayor significación para el desarrollo local. Pero para ello será recomendable perfeccionar la fuente de captación de los datos. Con respecto a la movilidad de la población hacia el exterior, se asiste indudablemente al incremento de los movimientos circulares y de retorno y ello es de sumo interés para conocer las motivaciones de los participantes y las implicaciones económicas y sociales para la población y los territorios.

En resumen, los resultados obtenidos sugieren la necesaria incorporación de algunas de las temáticas abordadas en la ENMIG en el perfeccionamiento de las estadísticas continuas y en otras fuentes de información, donde los resultados de algunas de las cuestiones deberían ser investigados.

BIBLIOGRAFÍA

-CEDEM. IPF. ONE. FNUAP. *Las migraciones internas en Cuba*. Una exploración por niveles del Sistema de Asentamientos Poblacionales. Grupo de trabajo nacional de la Encuesta de Migraciones Internas ENMI, La Habana, CEDEM, mayo 1998.

-“Declaración conjunta Cuba-EEUU” en *Periódico Granma*, Órgano oficial del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, viernes 13 de enero de 2017, No. 10, Año 53, p. 2

-DECRETO-LEY No. 302 MODIFICATIVO DE LA LEY No. 1312, La Habana, 16 de octubre 2012.

-Dirección de Inmigración y Extranjería (DIE) (2012): “Los cambios al detalle”. En: *Juventud Rebelde* La Habana, 1 de diciembre del 2012. Recuperado de: www.juventudrebelde.cu/cuba/2012-12-01/los-cambios-al-detalle/ Consultado: 3/diciembre/2013.

-Domenach, H. y M. Picouet *El carácter de reversibilidad en el estudio de la población*. Notas de Población, CELADE, Año XVIII, N° 4, 1990.

-*Encuesta sobre Emigración Internacional de Guatemaltecos. Primera Fase. RESULTADOS ESTADÍSTICOS*, Organización Internacional de la Migración, 2002.

- *I Encuesta Andina de Migración Internacional, Retorno y Remesas*. ENAMIR 2013, Grupo de Investigación en Movilidad Humana, Foro Sobre Migraciones Andinas. Quito, junio 24 de 2013.

-Fernández Martín, C. y Bárcenas Alfonso, Jany. Reforma migratoria en Cuba e impacto psicosocial en la sociedad cubana, en *Revista Novedades en Población*, CEDEM, vol.11 no.21, La Habana, ene.-jun. 2015. ISSN 1817-4078.

- *FORESIGHT*. Cubanos residentes en el exterior, 2013.

-Fraga, L. Tendencias de la Nueva Política Migratoria (período 14.01.2013 al 30.11.2014). *Ponencia presentada en XIII Edición de la Serie de Conversaciones Cuba en la Política Exterior de los Estados Unidos de América*, La Habana, Cuba, 2014: Instituto de Superior de Relaciones Internacionales (ISRI). Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPi).

- Grupo de Movilidad Humana del Alma Mater, *Encuesta Nacional Migraciones Internacionales y Remesas* OBSERVATORIO DISTRITAL DE MIGRACIONES, Bogotá DC. OBSERVATORIO COLOMBIANO DE MIGRACIONES Fundación Esperanza - Red Alma Mater, 2009, Fundación ESPERANZA, Colombia.

-Hernández León, R y Coello, S. *El paradigma cuantitativo de la investigación científica*. Universidad de las Ciencias Informáticas, Editorial Universitaria, Ciudad de La Habana, noviembre de 2002, ISBN: 959-16-0343-6.

-Macadar, Daniel, Experiencia de captación de la migración internacional en la Encuesta de Hogares Ampliada en respuesta a la ausencia del censo y al peso del tema en la agenda pública: el caso de Uruguay. En *Seminario-Taller “Los censos de 2010 y la migración interna, internacional y otras formas de movilidad territorial”*. CELADE, diciembre 2008.

¹*Encuesta sobre Emigración Internacional de Guatemaltecos. Primera Fase. RESULTADOS ESTADÍSTICOS*, Organización Internacional de las Migraciones, 2002.

-Maguid, Alicia, *La emigración internacional a través de los censos en países de origen: evaluación de resultados y recomendaciones*. Serie Población y desarrollo, CEPAL, Naciones Unidas, Santiago de Chile, noviembre de 2008, 66 P

-Ministerio de Justicia (2012). *Gaceta Oficial de la República de Cuba*. Edición ordinaria, Recuperada en: http://www.cubadebate.cu/wp-content/uploads/2012/10/ley-migratoria_cuba_2012.pdf Consultada: 21/noviembre/2013.

-Naciones Unidas. *Principios y recomendaciones para los censos de población y habitación*, Revisión 2 Informes estadísticos, Serie M No. 67/Rev.2 Nueva York, 2010

-OFICINA NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMACIÓN. Censo de Población y Viviendas, 2012. Informe Nacional. La Habana, enero 2014

-OFICINA NACIONAL DE ESTADÍSTICA, *Informe Nacional del Censo de 2002*, La Habana. 2006,

OFICINA NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMACIÓN Y CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS; *Las migraciones internas según el censo del año 2002*. En: <http://www.one.cu/migracionescpv2002.htm>[en línea]

-----*Movilidad territorial de la población a partir del Censo de Población y Viviendas del año 2012*. Septiembre de 2014.

-Organization for Economic Co-operation and Development OECD. *International Migration Outlook, Annual Report 2008 Edition*. Paris: OECD Publications, pp18-19

-Perevedientsev, V. (1973). *Metodología del estudio de la migración*. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.

-Rodríguez Vignoli, Jorge, *Migración interna y asentamientos humanos en América Latina y el Caribe (1990-2010)*. En: *Poblacion y Desarrollo, serie 121, CEPAL*, Naciones Unidas, Santiago de Chile, noviembre de 2017. ISSN: 1680-9009 (versión electrónica)

----- *Migración interna en América Latina y El Caribe: estudio regional del período 1980-2000*. Serie Población y Desarrollo, 50. Centro Latinoamericano de Demografía, Santiago de Chile, enero 2004 (en soporte digital).

-*Sistema Continuo de Reportes de la Migración Internacional en las Américas (SICREMI)*, publicadas en: *Migración Internacional en las Américas, SICREMI*, 2012

-United Nations, Department of Economic and Social Affairs. *Trends in International Migrant Stock: Migrants by Destination and Origin* (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev, 2013)

ANEXOS

**Anexo 1. Población de 15 años y más por sexos e índices de masculinidad
según estratos de residencia habitual y grupos de edades.**

| Estratos y grupos de edades | Población por sexos | | | Índices de masculinidad (hombres por mil mujeres) |
|--|---------------------|------------------|------------------|--|
| | Total | Hombres | Mujeres | |
| CUBA | 9 404 766 | 4 652 629 | 4 752 137 | 979 |
| 15-29 | 2 233 415 | 1 152 324 | 1 081 091 | 1 066 |
| 30-39 | 1 355 533 | 691 556 | 663 977 | 1 042 |
| 40-49 | 1 895 802 | 942 272 | 953 530 | 988 |
| 50-59 | 1 700 232 | 827 939 | 872 293 | 949 |
| 60-69 | 1 116 995 | 535 345 | 581 650 | 920 |
| 70-79 | 728 574 | 340 198 | 388 376 | 876 |
| 80 y más | 374 215 | 162 995 | 211 220 | 772 |
| La Habana | 1 820 341 | 860 095 | 960 246 | 896 |
| 15-29 | 421 685 | 214 275 | 207 410 | 1 033 |
| 30-39 | 254 934 | 128 150 | 126 784 | 1 011 |
| 40-49 | 339 956 | 163 906 | 176 050 | 931 |
| 50-59 | 354 671 | 165 440 | 189 231 | 874 |
| 60-69 | 220 994 | 98 384 | 122 610 | 802 |
| 70-79 | 151 111 | 63 218 | 87 893 | 719 |
| 80 y más | 76 990 | 26 722 | 50 268 | 532 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 2 417 065 | 1 151 206 | 1 265 859 | 909 |
| 15-29 | 570 681 | 287 022 | 283 659 | 1 012 |
| 30-39 | 349 599 | 172 004 | 177 595 | 969 |
| 40-49 | 478 068 | 228 529 | 249 539 | 916 |
| 50-59 | 441 579 | 207 332 | 234 247 | 885 |
| 60-69 | 292 866 | 134 593 | 158 273 | 850 |
| 70-79 | 188 721 | 83 498 | 105 223 | 794 |
| 80 y más | 95 551 | 38 228 | 57 323 | 667 |
| Resto urbano | 3 012 987 | 1 477 575 | 1 535 412 | 962 |
| 15-29 | 718 538 | 370 162 | 348 376 | 1 063 |
| 30-39 | 425 453 | 213 950 | 211 503 | 1 012 |
| 40-49 | 608 038 | 296 489 | 311 549 | 952 |
| 50-59 | 537 329 | 258 311 | 279 018 | 926 |
| 60-69 | 368 247 | 175 544 | 192 703 | 911 |
| 70-79 | 236 766 | 110 935 | 125 831 | 882 |
| 80 y más | 118 616 | 52 184 | 66 432 | 786 |
| Rural | 2 154 373 | 1 163 753 | 990 620 | 1 175 |
| 15-29 | 522 511 | 280 865 | 241 646 | 1 162 |
| 30-39 | 325 547 | 177 452 | 148 095 | 1 198 |
| 40-49 | 469 740 | 253 348 | 216 392 | 1 171 |
| 50-59 | 366 653 | 196 856 | 169 797 | 1 159 |
| 60-69 | 234 888 | 126 824 | 108 064 | 1 174 |
| 70-79 | 151 976 | 82 547 | 69 429 | 1 189 |
| 80 y más | 83 058 | 45 861 | 37 197 | 1 233 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG, 2016 -2017.

**Anexo 2. Población nativa residente habitual de 15 años de edad y más por sexos
y estratos de nacimiento según estratos de residencia habitual**

| Estratos de residencia habitual | Población nativa residente habitual ^(a) | Población nativa por estratos de nacimiento | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|------------------|------------------|
| | | La Habana | Ciudades de 50 mil y más habitantes | Resto urbano | Rural |
| CUBA | 9 401 565 | 1 386 359 | 2 157 878 | 3 256 633 | 2 600 695 |
| La Habana | 1 819 447 | 1 339 047 | 163 334 | 233 915 | 83 151 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 2 415 416 | 13 736 | 1 821 435 | 320 732 | 259 513 |
| Resto urbano | 3 012 329 | 24 515 | 86 515 | 2 438 202 | 463 097 |
| Rural | 2 154 373 | 9 061 | 86 594 | 263 784 | 1 794 934 |
| Hombres | 4 651 138 | 669 585 | 1 047 617 | 1 593 016 | 1 340 920 |
| La Habana | 859 854 | 646 393 | 73 498 | 105 381 | 34 582 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 1 150 510 | 7 084 | 885 926 | 142 365 | 115 135 |
| Resto urbano | 1 477 021 | 11 074 | 42 423 | 1 213 666 | 209 858 |
| Rural | 1 163 753 | 5 034 | 45 770 | 131 604 | 981 345 |
| Mujeres | 4 750 427 | 716 774 | 1 110 261 | 1 663 617 | 1 259 775 |
| La Habana | 959 593 | 692 654 | 89 836 | 128 534 | 48 569 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 1 264 906 | 6 652 | 935 509 | 178 367 | 144 378 |
| Resto urbano | 1 535 308 | 13 441 | 44 092 | 1 224 536 | 253 239 |
| Rural | 990 620 | 4 027 | 40 824 | 132 180 | 813 589 |

Nota: (a) Se refiere a población nativa por lo que no se incluyen 3 201 residentes nacidos en el extranjero.

Los números subrayados que aparecen en la diagonal recogen a personas que no han migrado o que lo han hecho dentro de ese estrato y también a migrantes que pueden haber retornado.

Los números en cursiva expresan resultados encontrados con coeficientes de variación superiores a 10%.

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG, 2016 -2017.

Anexo 3. Población nativa residente habitual de 15 años de edad y más por sexos según estratos de residencia habitual y de nacimiento y tipos de migrantes de toda la vida.

| Estratos de residencia habitual | Población nativa ^(a) por estratos de: | | Total de no migrantes ^(b) | Total de inmigrantes de toda la vida | Total de emigrantes de toda la vida |
|-------------------------------------|--|------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| | Residencia habitual | Nacimiento | | | |
| Total | 9 401 565 | 9 401 565 | 7 393 618 | 2 007 947 | 2 007 947 |
| La Habana | 1 819 447 | 1 386 359 | 1 339 047 | 480 400 | 47 312 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 2 415 416 | 2 157 878 | 1 821 435 | 593 981 | 336 443 |
| Resto urbano | 3 012 329 | 3 256 633 | 2 438 202 | 574 127 | 818 431 |
| Rural | 2 154 373 | 2 600 695 | 1 794 934 | 359 439 | 805 761 |
| Hombres | 4 651 138 | 4 538 711 | 3 727 330 | 923 808 | 923 808 |
| La Habana | 859 854 | 669 585 | 646 393 | 213 461 | 23 192 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 1 150 510 | 1 047 617 | 885 926 | 264 584 | 161 691 |
| Resto urbano | 1 477 021 | 1 593 016 | 1 213 666 | 263 355 | 379 350 |
| Rural | 1 163 753 | 1 340 920 | 981 345 | 182 408 | 359 575 |
| Mujeres | 4 750 427 | 4 639 933 | 3 666 288 | 1 084 139 | 1 084 139 |
| La Habana | 959 593 | 692 654 | 692 654 | 266 939 | 24 120 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 1 264 906 | 89 836 | 935 509 | 329 397 | 174 752 |
| Resto urbano | 1 535 308 | 128 534 | 1 224 536 | 310 772 | 439 081 |
| Rural | 990 620 | 48 569 | 813 589 | 177 031 | 446 186 |

Nota: (a) No se incluyen los 3 201 residentes nacidos en el extranjero.

(b) Las cifras de no migrantes recogen a personas que no han migrado, pero también a quienes lo han hecho dentro de ese estrato estrato y a personas que pueden haber retornado a esos estratos.

Fuente: Anexo 2

Anexo 4. Población nativa residente habitual de 15 años de edad y más por sexos y estratos de residencia hace 5 años según estratos de residencia habitual.

| Estratos de residencia habitual | Población nativa residente habitual ^(a) | Población por estratos de residencia hace 5 años | | | |
|-------------------------------------|--|--|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | La Habana | Ciudades de 50 mil y más habitantes | Resto urbano | Rural |
| CUBA | 9 397 616 | 1 806 832 | 2 401 542 | 3 026 513 | 2 162 729 |
| La Habana | 1 819 121 | <u>1 800 628</u> | 6 559 | 10 028 | 1 906 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 2 413 115 | 1 914 | <u>2 376 759</u> | 21 750 | 12 692 |
| Resto urbano | 3 011 268 | 3 090 | 8 714 | <u>2 971 289</u> | 28 175 |
| Rural | 2 154 112 | 1 200 | 9 510 | 23 446 | <u>2 119 956</u> |
| Hombres | 4 649 291 | 854 910 | 1 146 102 | 1 483 683 | 1 164 596 |
| La Habana | 859 528 | <u>851 716</u> | 2 751 | 4 489 | 572 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 1 149 761 | 1 004 | <u>1 134 014</u> | 9 654 | 5 089 |
| Resto urbano | 1 476 401 | 1 717 | 4 882 | <u>1 458 116</u> | 11 686 |
| Rural | 1 163 601 | 473 | 4 455 | 11 424 | <u>1 147 249</u> |
| Mujeres | 4 750 369 | 951 922 | 1 255 440 | 1 542 830 | 998 133 |
| La Habana | 959 593 | <u>948 912</u> | 3 808 | 5 539 | 1 334 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 1 263 354 | 910 | <u>1 242 745</u> | 12 096 | 7 603 |
| Resto urbano | 1 534 867 | 1 373 | 3 832 | <u>1 513 173</u> | 16 489 |
| Rural | 990 511 | 727 | 5 055 | 12 022 | <u>972 707</u> |

Nota: (a) Se excluyen 3 mil 201 residentes nacidos en el exterior y otros residentes que declararon residir en otro país hace 5 años.

Los números en cursiva expresan resultados encontrados con coeficientes de variación superiores a 10%.

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG, 2016-2017.

Anexo 5. Población nativa residente habitual de 15 años de edad y más por sexos según estratos de residencia habitual y de residencia hace 5 años y tipos de migrantes recientes.

| Estratos de residencia habitual | Población nativa ^(a) por estratos de: | | Total de inmigrantes recientes | Total de emigrantes recientes |
|-------------------------------------|--|------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| | Residencia habitual | Residencia hace 5 años | | |
| Total | 9 397 616 | 9 268 632 | 128 984 | 128 984 |
| La Habana | 1 819 121 | 1 800 628 | 18 493 | 6 204 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 2 413 115 | 2 376 759 | 36 356 | 24 783 |
| Resto urbano | 3 011 268 | 2 971 289 | 39 979 | 55 224 |
| Rural | 2 154 112 | 2 119 956 | 34 156 | 42 773 |
| Hombres | 4 649 291 | 4 591 095 | 58 196 | 58 196 |
| La Habana | 859 528 | 851 716 | 7 812 | 3 194 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 1 149 761 | 1 134 014 | 15 747 | 12 088 |
| Resto urbano | 1 476 401 | 1 458 116 | 18 285 | 25 567 |
| Rural | 1 163 601 | 1 147 249 | 16 352 | 17 347 |
| Mujeres | 4 750 369 | 4 679 581 | 70 788 | 70 788 |
| La Habana | 959 593 | 948 912 | 10 681 | 3 010 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 1 263 354 | 1 242 745 | 20 609 | 12 695 |
| Resto urbano | 1 534 867 | 1 513 173 | 21 694 | 29 657 |
| Rural | 990 511 | 972 707 | 17 804 | 25 426 |

Nota: (a) Se excluyen 3 mil 201 residentes nacidos en el exterior y otros residentes que declararon residir en otro país hace 5 años.

Los números en cursiva expresan resultados encontrados con coeficientes de variación superiores a 10%.

Fuente: Anexo 4

Anexo 6. Personas que están viviendo en el exterior de forma temporal o permanente desde el año 2008 a la fecha de la encuesta por grupos de edades y sexos. al irse del país.

| Grupos de edades según condición temporal o permanente | Total | | | Índices de masculinidad (hombres por mil mujeres) |
|---|----------------|----------------|----------------|---|
| | Total | Hombres | Mujeres | |
| Total de personas temporalmente en el exterior | 55 424 | 26 186 | 29 238 | 896 |
| 0-14 | 1 379 | 535 | 844 | 634 |
| 15-29 | 17 872 | 9 143 | 8 729 | 1047 |
| 30-39 | 11 357 | 5 665 | 5 692 | 995 |
| 40-49 | 10 863 | 5 596 | 5 267 | 1062 |
| 50-59 | 7 477 | 3 268 | 4 209 | 776 |
| 60-69 | 3 927 | 1 472 | 2 455 | 600 |
| 70-79 | 2 218 | 400 | 1 818 | 220 |
| 80 y más | 331 | 107 | 224 | 478 |
| Total de personas permanentemente en el exterior | 184 618 | 109 802 | 74 816 | 1468 |
| 0-14 | 7 852 | 2 732 | 5 120 | 534 |
| 15-29 | 68 033 | 38 704 | 29 329 | 1320 |
| 30-39 | 54 794 | 37 138 | 17 656 | 2103 |
| 40-49 | 31 392 | 20 969 | 10 423 | 2012 |
| 50-59 | 14 486 | 7 153 | 7 333 | 975 |
| 60-69 | 5 075 | 2 548 | 2 527 | 1008 |
| 70-79 | 2 454 | 357 | 2 097 | 170 |
| 80 y más | 532 | 201 | 331 | 607 |
| Total de personas en el exterior | 240 042 | 135 988 | 104 054 | 1307 |
| 0-14 | 9 231 | 3 267 | 5 964 | 548 |
| 15-29 | 85 905 | 47 847 | 38 058 | 1257 |
| 30-39 | 66 151 | 42 803 | 23 348 | 1833 |
| 40-49 | 42 255 | 26 565 | 15 690 | 1693 |
| 50-59 | 21 963 | 10 421 | 11 542 | 903 |
| 60-69 | 9 002 | 4 020 | 4 982 | 807 |
| 70-79 | 4 672 | 757 | 3 915 | 193 |
| 80 y más | 863 | 308 | 555 | 555 |

Los números en cursiva expresan resultados encontrados con coeficientes de variación superiores a 10%.

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG, 2016 - 2017.

Anexo 7. Opiniones de la población de 15 años de edad y más sobre los principales motivos de la migración interna y externa por sexo.

| Principales opiniones sobre los motivos de la migración interna | Por total de la población | Por la población masculina | Por la población femenina |
|--|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| TOTAL DE ENTREVISTADOS | 9 404 766 | 4 540 476 | 4 641 720 |
| TOTAL DE OPINIONES | 25 500 593 | 12 290 252 | 12 593 227 |
| Mejorar laboralmente | 4 227 392 | 2 147 487 | 1 998 840 |
| Mejorar económicamente | 5 708 232 | 2 781 779 | 2 742 855 |
| Para superarse o capacitarse | 1 106 081 | 542 492 | 550 451 |
| Por unión / matrimonio o separación / divorcio | 2 391 710 | 1 142 389 | 1 218 334 |
| Ayudar a la familia | 1 718 686 | 815 876 | 833 761 |
| Acercarse a la familia | 2 902 737 | 1 326 836 | 1 500 807 |
| Independizarse de la familia | 1 205 177 | 573 276 | 617 555 |
| Mejorar la vivienda | 2 579 495 | 1 199 770 | 1 326 756 |
| Mejorar condiciones de vida, acceso a servicios | 2 915 477 | 1 398 690 | 1 440 755 |
| Debido a problemas sociales o ambientales | 284 908 | 133 255 | 143 599 |
| Otro motivo | 349 694 | 168 922 | 169 037 |
| No responde | 111 004 | 59 480 | 50 477 |
| Principales opiniones sobre los motivos de la migración externa | Por total de la población | Por la población masculina | Por la población femenina |
| TOTAL DE ENTREVISTADOS | 9 404 766 | 4 540 476 | 4 641 720 |
| TOTAL DE OPINIONES | 25 314 429 | 12 196 964 | 12 502 926 |
| Mejorar económicamente | 8 476 209 | 4 104 125 | 4 154 492 |
| Superarse personalmente o a familiares | 1 056 320 | 524 712 | 525 368 |
| Lograr aspiraciones personales | 1 288 084 | 628 200 | 638 200 |
| Formar una pareja | 830 561 | 392 662 | 414 842 |
| Ayudar a la familia | 5 382 716 | 2 563 489 | 2 645 037 |
| Estar junto a la familia | 2 960 677 | 1 364 468 | 1 513 725 |
| Mejorar condiciones de vida o acceso servicios | 3 095 221 | 1 523 415 | 1 524 603 |
| Conocer otras culturas y lugares | 1 131 160 | 538 399 | 572 929 |
| No sentirse a gusto en el país | 481 207 | 253 763 | 222 637 |
| Conocer o vivir en otro sistema político | 180 583 | 95 484 | 84 262 |
| Otro motivo | 279 031 | 132 858 | 133 384 |
| No responde | 152 660 | 75 389 | 73 447 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG, 2016 - 2017.

Anexo 8. Opiniones de la población de 15 años de edad y más sobre los motivos agregados de la migración interna y externa por estratos de residencia.

| Opiniones sobre los motivos agregados de la migración interna y externa | Estratos de residencia actual | | | | |
|---|-------------------------------|------------------|-------------------------------------|------------------|------------------|
| | Total | La Habana | Ciudades de 50 mil y más habitantes | Resto urbano | Rural |
| Motivos por los que las personas se mudan dentro del país | 25 500 593 | 4 765 859 | 6 608 155 | 8 307 187 | 5 819 392 |
| Motivos económicos, laborales y de superación | 11 041 705 | 1 703 289 | 2 827 503 | 3 832 820 | 2 678 093 |
| Condiciones de vida y acceso a servicios | 5 494 972 | 1 376 139 | 1 457 556 | 1 515 057 | 1 146 220 |
| Motivos vinculados a la familia | 8 218 310 | 1 454 572 | 2 123 546 | 2 780 399 | 1 859 793 |
| Otros motivos | 634 602 | 189 109 | 173 141 | 157 484 | 114 868 |
| No responde | 111 004 | 42 750 | 26 409 | 21 427 | 20 418 |
| Motivos por lo que las personas se va a vivir a otro país | 25 314 429 | 4 731 758 | 6 566 138 | 8 278 800 | 5 737 733 |
| Motivos económicos, laborales y de superación | 10 820 613 | 2 137 483 | 2 746 304 | 3 505 213 | 2 431 613 |
| Condiciones de vida y acceso a servicios | 3 095 221 | 592 086 | 792 052 | 999 915 | 711 168 |
| Motivos vinculados a la familia | 9 173 954 | 1 429 603 | 2 404 029 | 3 210 010 | 2 130 312 |
| Otros motivos | 2 071 981 | 502 632 | 593 610 | 539 166 | 436 573 |
| No responde | 152 660 | 69 954 | 30 143 | 24 496 | 28 067 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG, 2016 - 2017.

Anexo 9. Principales motivos de los inmigrantes recientes que explican su decisión de mudarse del lugar donde vivían hace cinco años por estratos de residencia.

| Motivos principales de los migrantes internos recientes que explican su traslado hace 5 años | Estratos de residencia actual | | | | |
|--|-------------------------------|---------------|-------------------------------------|---------------|---------------|
| | Total | La Habana | Ciudades de 50 mil y más habitantes | Resto urbano | Rural |
| Total de motivos | 215 564 | 34 885 | 68 189 | 64 816 | 47 674 |
| Por motivos de trabajo | 29 362 | 5 240 | 10 450 | 8 582 | 5 090 |
| Para superarse o capacitarse | 9 788 | 2 783 | 4 407 | 2 033 | 565 |
| Matrimonio y/o divorcio | 48 340 | 3 676 | 9 633 | 17 129 | 17 902 |
| Por motivos familiares | 37 955 | 6 332 | 11 867 | 10 161 | 9 595 |
| Por mejorar u obtener una vivienda | 27 347 | 5 579 | 8 265 | 8 560 | 4 943 |
| Mejorar condiciones de vida, acceso a servicios | 35 483 | 6 275 | 14 144 | 10 553 | 4 511 |
| Por motivos de salud | 11 793 | 3 190 | 3 759 | 3 759 | 1 085 |
| Otra causa | 14 432 | 1 176 | 5 336 | 3 937 | 3 983 |
| No responde | 1 064 | 634 | 328 | 102 | 0 |

Los números en cursiva expresan resultados encontrados con coeficientes de variación superiores a 10%.

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG, 2016 - 2017.

Anexo 10. Principales motivos agregados que explican el traslado de los migrantes internos recientes.

| Motivos agregados de los migrantes internos recientes que explican su traslado hace 5 años | Estratos de residencia actual | | | | |
|--|-------------------------------|---------------|-------------------------------------|---------------|---------------|
| | Total | La Habana | Ciudades de 50 mil y más habitantes | Resto urbano | Rural |
| Total de motivos | 215 564 | 34 885 | 68 189 | 64 816 | 47 674 |
| Motivos económicos, laborales y de superación | 39 150 | 8 023 | 14 857 | 10 615 | 5 655 |
| Condiciones de vida y acceso a servi | 62 830 | 11 854 | 22 409 | 19 113 | 9 454 |
| Motivos vinculados a la familia | 86 295 | 10 008 | 21 500 | 27 290 | 27 497 |
| Otros motivos | 26 225 | 4 366 | 9 095 | 7 696 | 5 068 |
| No responde | 1 064 | 634 | 328 | 102 | 0 |

Los números en cursiva expresan resultados encontrados con coeficientes de variación superiores a 10%.

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG, 2016 - 2017.

Anexo 11: Cantidad de población de 15 años y más que ha valorado probable mudarse o irse a vivir a otro lugar o asentamiento del país por sexos y estratos de residencia habitual.

| Estratos de residencia habitual | Población total de 15 años de edad y más | | | | |
|-------------------------------------|--|--------------------|-----------|---------------------|-----------|
| | Total | Ha pensado mudarse | % | Es probable hacerlo | % |
| Total | 9 404 766 | 1 098 117 | 12 | 530 820 | 48 |
| La Habana | 1 820 341 | 291 075 | 16 | 126 094 | 43 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 2 417 065 | 264 547 | 11 | 132 509 | 50 |
| Resto urbano | 3 012 987 | 293 549 | 10 | 148 866 | 51 |
| Rural | 2 154 373 | 248 946 | 12 | 123 351 | 50 |
| Hombres | 4 652 629 | 510 639 | 11 | 256 455 | 50 |
| La Habana | 860 095 | 127 484 | 15 | 57 446 | 45 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 1 151 206 | 118 994 | 10 | 62 007 | 52 |
| Resto urbano | 1 477 575 | 136 985 | 9 | 71 452 | 52 |
| Rural | 1 163 753 | 127 176 | 11 | 65 550 | 52 |
| Mujeres | 4 752 137 | 587 478 | 12 | 274 365 | 47 |
| La Habana | 960 246 | 163 591 | 17 | 68 648 | 42 |
| Ciudades de 50 mil y más habitantes | 1 265 859 | 145 553 | 11 | 70 502 | 48 |
| Resto urbano | 1 535 412 | 156 564 | 10 | 77 414 | 49 |
| Rural | 990 620 | 121 770 | 12 | 57 801 | 47 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG, 2016 - 2017.

Anexo 12: Población con familiares en el exterior según relaciones de parentesco de estos según estratos de residencia habitual.

| Parentesco de los familiares que residen en el exterior | Estratos de residencia actual | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|------------|----------------|------------|-------------------------------------|------------|------------------|------------|----------------|------------|
| | Total | % | La Habana | % | Ciudades de 50 mil y más habitantes | % | Resto urbano | % | Rural | % |
| Población con familiares en el exterior | 3 547 523 | | 763 064 | | 983 731 | | 1 200 245 | | 600 483 | |
| Total según refirió relaciones de parentesco | 4 184 318 | 100 | 961 999 | 100 | 1 165 431 | 100 | 1 389 939 | 100 | 666 949 | 100 |
| Cónyuges | 65 178 | 2 | 14 212 | 1 | 23 777 | 2 | 21 848 | 2 | 5 341 | 1 |
| Hijo(as) o hijastro(as) | 496 225 | 12 | 132 892 | 14 | 159 772 | 14 | 154 448 | 11 | 49 113 | 7 |
| Hermano(as) | 835 059 | 20 | 233 431 | 24 | 234 039 | 20 | 260 358 | 19 | 107 231 | 16 |
| Nuera o yerno | 42 702 | 1 | 10 020 | 1 | 14 017 | 1 | 13 509 | 1 | 5 156 | 1 |
| Nietos o nietos | 157 196 | 4 | 37 591 | 4 | 47 854 | 4 | 50 349 | 4 | 21 402 | 3 |
| Padres o suegros | 220 472 | 5 | 62 654 | 7 | 72 442 | 6 | 65 306 | 5 | 20 070 | 3 |
| Otros parientes | 2 367 486 | 57 | 471 199 | 49 | 613 530 | 53 | 824 121 | 59 | 458 636 | 69 |

Fuente: ONEI.CEPDE. Base de datos de la ENMIG, 2016 - 2017.